

Филиал ФГБОУ ВО «АГУ» в г. Белореченске	Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» в г. Белореченске
	Фонд оценочных средств
	СМК. ОП - 2/РК - 7.3.3

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала ФГБОУ ВО «АГУ»
 в г. Белореченске
 _____ А.К. Тлехатук
 01 сентября 2022 г.



Фонд оценочных средств
Б1.В.ДВ.02.01 Адвокат в уголовном процессе
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): уголовно-правовая

1. Паспорт фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Адвокат в уголовном процессе».

Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме реферата, кейс-задач, опроса и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачету.

2. Перечень формируемых компетенций

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Компонентный состав компетенций		
	Знает	Умеет	Владеет
способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5)	законы и подзаконные акты внутреннего законодательства, международные акты, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью.	идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений; определять нормативные правовые акты, подлежащие применению	навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа уголовно-процессуальных явлений в адвокатской деятельности; навыками оценки правоотношений в области уголовного процесса и адвокатской деятельности.
Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6).	основные принципы правильной квалификации фактов и обстоятельств	использовать основные принципы правильной квалификации фактов и обстоятельств	навыками правильной квалификации фактов и обстоятельств
способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10).	основные положения, сущность и содержание понятий, категорий дисциплины «Адвокат в уголовном процессе»; сущность и особенности правового регулирования уголовно-процессуальных правоотношений и адвокатской деятельности.	анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального права; принимать решения и	навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, уголовно-процессуальных норм и правоотношений, связанных с адвокатской деятельностью.

		совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством.	
--	--	---	--

3. Этапы формирования компетенций

№ раздела, темы	Раздел дисциплины, темы*	Виды работ		Код компетенции	Конкретизация компетенций (знания, умения, навыки)
		аудиторная	СРС		
Тема 1.	Понятие, принципы деятельности и юридическая природа адвокатуры. Статус адвоката, его права и обязанности.	Л С	Р К-3 О	ПК-5 ПК-6 ПК-10	<p><i>Знает</i> законы и подзаконные акты внутреннего законодательства, международные акты, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью.</p> <p><i>Умеет</i> идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений; определять нормативные правовые акты, подлежащие применению.</p> <p><i>Владеет</i> навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа уголовно-процессуальных явлений в адвокатской деятельности; навыками оценки правоотношений в области уголовного процесса и адвокатской деятельности.</p>

Тема 2.	Организация адвокатской деятельности и адвокатуры.	Л С	Р К-3 О	ПК-5 ПК-6 ПК-10	<p><i>Знает</i> законы и подзаконные акты внутреннего законодательства, международные акты, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью.</p> <p><i>Умеет</i> идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений; определять нормативные правовые акты, подлежащие применению.</p> <p><i>Владеет</i> навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа уголовно-процессуальных явлений в адвокатской деятельности; навыками оценки правоотношений в области уголовного процесса и адвокатской деятельности.</p>
Тема 3.	Процессуальное положение защитника.	Л С	Р К-3 О	ПК-5 ПК-6 ПК-10	<p><i>Знает</i> законы и подзаконные акты внутреннего законодательства, международные акты, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью.</p> <p><i>Умеет</i> идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений; определять нормативные правовые акты, подлежащие применению.</p> <p><i>Владеет</i> навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа уголовно-процессуальных явлений в адвокатской деятельности; навыками оценки правоотношений в области уголовного процесса и адвокатской деятельности.</p>
Тема 4.	Права и обязанности защитника на	Л С	Р К-3		<p><i>Знает</i> законы и подзаконные акты внутреннего законодательства,</p>

	предварительном следствии.		О	ПК-5 ПК-6 ПК-10	международные акты, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью. <i>Умеет</i> идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений; определять нормативные правовые акты, подлежащие применению. <i>Владеет</i> навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа уголовно-процессуальных явлений в адвокатской деятельности; навыками оценки правоотношений в области уголовного процесса и адвокатской деятельности.
Тема 5.	Права и обязанности защитника в суде первой инстанции.	Л С	Р К-3 О	ПК-5 ПК-6 ПК-10	<i>Знает</i> законы и подзаконные акты внутреннего законодательства, международные акты, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью. <i>Умеет</i> идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений; определять нормативные правовые акты, подлежащие применению. <i>Владеет</i> навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа уголовно-процессуальных явлений в адвокатской деятельности; навыками оценки правоотношений в области уголовного процесса и адвокатской деятельности.
Тема 6.	Деятельность защитника в апелляционной, кассационной инстанциях и надзорном производстве.	Л С	Р К-3 О	ПК-5 ПК-6 ПК-10	<i>Знает</i> основные положения, сущность и содержание понятий, категорий дисциплины «Адвокат в уголовном процессе»; сущность и особенности правового регулирования уголовно-процессуальных правоотношений и адвокатской деятельности.

					<p><i>Умеет</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального права; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством.</p> <p><i>Владеет</i> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, уголовно-процессуальных норм и правоотношений, связанных с адвокатской деятельностью.</p>
Тема 7.	Участие в уголовном процессе адвоката в качестве представителя потерпевшего, представителя частного обвинителя и адвоката свидетеля.	Л С	Р К-3 О	ПК-5 ПК-6 ПК-10	<p><i>Знает</i> основные положения, сущность и содержание понятий, категорий дисциплины «Адвокат в уголовном процессе»; сущность и особенности правового регулирования уголовно-процессуальных правоотношений и адвокатской деятельности.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального права; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством.</p> <p><i>Владеет</i> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, уголовно-процессуальных норм и правоотношений, связанных с адвокатской деятельностью.</p>

*Л - лекции

*С- семинар

*Р - реферат

*К-3– кейс – задача

*О - опрос

4. Структура фонда оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)	Наименование оценочного средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Понятие, принципы деятельности и юридическая природа адвокатуры. Статус адвоката, его права и обязанности.	опрос, реферат, кейс-задача	вопросы к зачету
2.	Тема 2. Организация адвокатской деятельности и адвокатуры.	опрос, реферат, кейс-задача	вопросы к зачету
3.	Тема 3. Процессуальное положение защитника.	опрос, реферат, кейс-задача	вопросы к зачету
4.	Тема 4. Права и обязанности защитника на предварительном следствии.	опрос, реферат, кейс-задача	вопросы к зачету
5.	Тема 5. Права и обязанности защитника в суде первой инстанции.	опрос, реферат, кейс-задача,	вопросы к зачету
6.	Тема 6. Деятельность защитника в апелляционной, кассационной инстанциях и надзорном производстве.	опрос, реферат, кейс-задача	вопросы к зачету
7.	Тема 7. Участие в уголовном процессе адвоката в качестве представителя потерпевшего, представителя частного обвинителя и адвоката свидетеля.	опрос, реферат, кейс-задача	вопросы к зачету

5. Показатели, критерии и шкала оценки компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно / зачтено	Хорошо / зачтено	Отлично / зачтено
ПК-5	<i>Знает:</i> имеет представление о законах и подзаконных актах внутреннего законодательства.	<i>Знает:</i> законы и подзаконные акты внутреннего законодательства, международные акты, но допускает ошибки при ответе.	<i>Знает:</i> показывает глубокие знания законов и подзаконных актов внутреннего законодательства, международных актов, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью.

	<i>Умеет:</i> испытывает сложности при идентификации отраслевой принадлежности правоотношений.	<i>Умеет:</i> идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений.	<i>Умеет:</i> идентифицировать отраслевую принадлежность правоотношений; определять нормативные правовые акты, подлежащие применению.
	<i>Владеет:</i> может с трудом работать с нормативно-правовыми документами.	<i>Владеет:</i> навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа международных частно-правовых явлений.	<i>Владеет:</i> показывает свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми документами; навыками анализа уголовно-процессуальных явлений в адвокатской деятельности; навыками оценки правоотношений в области уголовного процесса и адвокатской деятельности.
ПК-6	<i>Знает:</i> имеет представление об основных принципах правильной квалификации фактов и обстоятельств	<i>Знает:</i> демонстрирует знание об основных принципах правильной квалификации фактов и обстоятельств, но допускает ошибки.	<i>Знает:</i> показывает глубокое и полное знание об основных принципах правильной квалификации фактов и обстоятельств.
	<i>Умеет:</i> испытывает сложности при использовании основных принципов правильной квалификации фактов и обстоятельств	<i>Умеет:</i> способен оценивать и применять основные принципы правильной квалификации фактов и обстоятельств	<i>Умеет:</i> проявляет высокий уровень использования основных принципов правильной квалификации фактов и обстоятельств
	<i>Владеет:</i> может с трудом рассказать о навыках правильной квалификации фактов и обстоятельств	<i>Владеет:</i> некоторыми навыками правильной квалификации фактов и обстоятельств	<i>Владеет:</i> навыками правильной квалификации фактов и обстоятельств
ПК-10	<i>Знает:</i> имеет представление об основных положениях категорий дисциплины «Адвокат в уголовном процессе»	<i>Знает:</i> основные положения, сущность и содержание понятий, категорий дисциплины «Адвокат в уголовном процессе», но допускает ошибки при ответе.	<i>Знает:</i> показывает глубокие знания об основных положениях, сущности и содержании понятий, категорий дисциплины «Адвокат в уголовном процессе»; сущности и особенности правового регулирования уголовно-процессуальных правоотношений и

			адвокатской деятельности.
	<i>Умеет:</i> испытывает сложности при анализировании юридических фактов и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью.	<i>Умеет:</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального права.	<i>Умеет:</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с адвокатской деятельностью; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального права; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством.
	<i>Владеет:</i> может с трудом показать навыки по анализу различных правовых явлений.	<i>Владеет:</i> некоторыми навыками анализа различных правовых явлений.	<i>Владеет:</i> показывает свободное владение навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, уголовно-процессуальных норм и правоотношений, связанных с адвокатской деятельностью.

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы:

6.1. Текущая аттестация

- 1) опрос (ПК-5, ПК-6, ПК-10)
- 2) реферат (ПК-5, ПК-6, ПК-10)
- 3) кейс-задача (ПК-5, ПК-6, ПК-10)

Перечень вопросов для опроса

Модуль 1.

1. Понятие адвокатуры.
2. Принципы деятельности адвокатуры в РФ.
3. Правовые основы деятельности адвокатуры в РФ.
4. Юридическая природа адвокатуры.
5. Адвокатская палата субъекта РФ, ее органы.
6. Федеральная палата адвокатов РФ, ее органы.
7. Соглашение об оказании юридической помощи.
8. Помощник и стажер адвоката.
9. Защитник и субъект защиты.
10. Понятие процессуального положения защитника.
11. Формирование процессуальной позиции защитника.
12. Отношения между адвокатом и подзащитным.
13. Ознакомление с отдельными процессуальными документами.
14. Методика ознакомления с материалами дела.
15. Особенности ходатайства адвоката после ознакомления с материалами дела.

Модуль 2.

1. Права защитника в суде.
2. Обязанности защитника в суде.
3. Методика допроса в суде.
4. Участие защитника при назначении дела к слушанию и на предварительном слушании.
5. Сущность и значение апелляционного производства.
6. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в апелляционном порядке. Методика и тактика обжалования приговора: изучение приговора и протокола судебного заседания, круг вопросов, решаемых в ходе беседы защитника с осужденным.
7. Апелляционное обжалование защитником судебных решений. Срок обжалования и процессуальные последствия пропуска срока подачи апелляционной жалобы. Ходатайства о восстановлении пропущенного срока.
8. Структура и правила составления апелляционной жалобы. Право защитника на отзыв апелляционной жалобы, ее изменения и дополнения.
9. Соотношение государственного обвинения и обвинения, поддерживаемого потерпевшим и его представителем (субсидиарного обвинения). Круг лиц, которые могут выступать в качестве представителей потерпевшего. Процессуальный статус представителя потерпевшего.
10. Обеспечение адвокатом прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела.
11. Проблемы участия адвоката-представителя потерпевшего в доказывании.
12. Участие представителя потерпевшего в допросе потерпевшего и иных следственных действиях.

Критерии оценивания:

Оценка **«отлично»** ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести

необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Адыгейский государственный университет
Кафедра правовых дисциплин

Темы рефератов

по дисциплине **Адвокат в уголовном процессе**

1. Правовые и организационные основы деятельности адвокатуры в России
2. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.
3. Проблемы участия защитника в доказывании.
4. Проведение защитником опроса лиц с их согласия.
5. Привлечение защитником специалиста для разъяснения специальных вопросов и для дачи заключения.
6. Выработка защитником позиции по делу.
7. Адвокатское досье.
8. Адвокатская тайна, ее значение, структура, гарантии.
9. Момент, с которого адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника.
10. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
11. Участие защитника в допросе подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого.
12. Участие защитника в отдельных следственных действиях на стадии предварительного расследования.
13. Участие защитника в рассмотрении судом ходатайств об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении срока содержания под стражей.
14. Основания, пределы и процессуальный порядок обжалования защитником действий и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора.
15. Особенности деятельности защитника при производстве дознания.
16. Особенности деятельности защитника в производстве при заключении с его доверителем досудебного соглашения о сотрудничестве.
17. Выработка тактики защиты в судебном разбирательстве.
18. Защитник в стадии подготовки дела к судебному заседанию.

19. Участие защитника в судебном следствии в суде первой инстанции.
20. Участие защитника в судебных прениях в суде первой инстанции.
21. Особенности деятельности защитника в ходе особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
22. Участие защитника в формировании состава коллегии присяжных заседателей.
23. Участие защитника в судебном следствии и прениях в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.
24. Участие защитника в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.
25. Составление защитником апелляционной жалобы на приговор.
26. Участие защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.
27. Участие защитника при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.
28. Участие защитника при рассмотрении дела судом надзорной инстанции.
29. Участие защитника в производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
30. Деятельность адвоката-представителя потерпевшего в досудебном производстве по уголовному делу.
31. Адвокат-представитель потерпевшего в суде первой инстанции.
32. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя.
33. Участие в уголовном процессе адвоката свидетеля.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он продемонстрировал содержательно-теоретический уровень владения темой, отразил личное мнение по излагаемому вопросу, основанное на авторских суждениях; содержание эссе (реферата, доклада, сообщения) было продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение);

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в эссе (реферате, докладе, сообщении) обоснована актуальность темы; проведен анализ позиций авторов изученных работ; отсутствует свое отношение к освещаемой проблеме; сделаны выводы; оформление рукописи соответствует предъявляемым требованиям;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в эссе (реферате, докладе, сообщении) обоснована актуальность темы; изложена позиция авторов изученных работ без анализа; отсутствуют свое отношение к освещаемой проблеме и выводы; оформление рукописи частично соответствует предъявляемым требованиям.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание эссе (реферата, доклада, сообщения) было более чем на 50% заимствовано из Интернет-источников, или в нем присутствуют элементы плагиата либо работа не отвечает предъявляемым требованиям.

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

Кейс-задача

по дисциплине «Адвокат в уголовном процессе»

Модуль 1.

1. Северов обратился в квалификационную комиссию с заявлением о присвоении ему статуса адвоката. Из документов, представленных квалификационной комиссией следовало, что Северов является гражданином Израиля и Российской Федерации. Кроме того квалификационная комиссия установила, что Северов имеет судимость за преступление, предусмотренное ст.124 УК РФ. Северов в представленных в квалификационную комиссию документах о судимости умолчал.

Какое решение должна принять квалификационная комиссия?

Изменится ли решение квалификационной комиссии если: 1) у Северова была судимость за преступление, предусмотренное ст.111 ч.4 УК РФ, 2) Северов указал, что не судим, а в действительности имел непогашенную судимость за преступление, предусмотренное ст.124 УК РФ, 3) Северов не имеет гражданства РФ?

2. Выпускник юридического колледжа Демидов обратился в квалификационную комиссию с заявлением о присвоении ему статуса адвоката. Как следует поступить квалификационной комиссии.

3. 24 ноября квалификационной комиссией было принято решение о присвоении Сергачеву статуса адвоката. Присягу адвоката Сергачев принес 29 ноября. 25,26,27 и 28 ноября Сергачев осуществлял адвокатскую деятельность, в частности участвовал в качестве защитника по уголовным делам на стадии предварительного расследования.

Имел ли право в перечисленные дни Сергачев выполнять функции защитника? Как следует поступить квалификационной комиссии? Как следует при таких обстоятельствах поступить следователям, осуществлявшим предварительное следствие по делам, где в перечисленные дни Сергачев осуществлял защиту обвиняемых?

4. 16 апреля состоялось решение квалификационной комиссии о присуждении Валеевой статуса адвоката, 18 апреля Валеева принесла присягу, 10 мая была внесена запись об адвокате Валеевой в региональный реестр, а 18 мая ей выдано удостоверение адвоката. С какого числа Валеева имеет право осуществлять адвокатскую деятельность?

5. Адвокат Федоров в течение восьми месяцев подряд не осуществлял адвокатскую деятельность безо всяких на то причин, но регулярно в соответствии с Уставом коллегии адвокатов вносил деньги из своих сбережений на содержание и адвокатской палаты, и коллегии адвокатов. Совет адвокатской палаты несмотря на возражения коллегии адвокатов, в которой состоял Федоров, принял решение о прекращении статуса адвоката.

Законное ли решение принял Совет адвокатской палаты? Должно ли измениться решение Совета адвокатской палаты, если Федоров не вносил деньги на содержание адвокатской палаты? Как следовало в данном случае поступить Совету адвокатской палаты?

6. Адвокат Чирков принял на себя защиту Котова, с которым находился в неприязненных отношениях. Вместе с тем его действия по защите Котова носили законный характер и привели к оправданию последнего. Имел ли право в данном случае Чирков принимать на себя защиту?

Как изменится ситуация, если жена Чиркова, имевшая другую фамилию, является потерпевшей по настоящему делу?

7. Лячина, являясь адвокатом, узнала от своего коллеги Нефедова, что к нему за защитой по уголовному делу после привлечения в качестве обвиняемой, обратилась Павлова, которая была знакомой Лячиной. Лячиной никто не предлагал осуществлять

защиту по настоящему делу, а Нефедов от предложения выступить защитником Павловой отказался, защиту на себя не принимал. Лячина сообщила многим своим знакомым о том, что Павлова привлечена к уголовной ответственности. Павлова узнав об этом, обратилась в квалификационную комиссию с требованием прекратить статус адвоката в отношении Лячиной и Нефедова.

Какое решение должна принять квалификационная комиссия? Может ли она рассматривать данный вопрос? Кто должен рассматривать обращение Павловой? Какое решение должно быть принято?

8. Адвокат Михеев был вызван для дачи показаний по уголовному делу, по которому он осуществлял защиту. По вызову следователя адвокат не явился. Следователь повторно вызвал адвоката, указав, что желает допросить адвоката в качестве свидетеля по фактам, которые ему стали известны в связи с защитой, но которые не касаются подзащитного Михеева. Михеев отказался давать показания. Следователь возбудил в отношении адвоката уголовное дело по ст.308 УК РФ. Адвокат обжаловал постановление следователя в суд.

Как надлежит поступить суду?

1. Адвокат Медведев, состоящий в коллегии адвокатов, направил в квалификационную комиссию адвокатской палаты телеграммой уведомление об образовании по юридическому адресу коллегии адвокатов адвокатского кабинета.

Прав ли адвокат Медведев? Определите допущенные ошибки при образовании адвокатского кабинета, предложите способы их устранения.

2. Адвокат Семенов, зарегистрированный в реестре адвокатской палаты Кемеровской области, и адвокат Копылов, зарегистрированный в реестре адвокатской палаты Новосибирской области, решили учредить межрегиональную коллегию адвокатов. Все требуемые учредительные документы были ими направлены в Совет адвокатской палаты РФ.

Как следует поступить Совету? Что следует сделать адвокатам для учреждения коллегии адвокатов?

3. Между тремя адвокатами Кемеровской области был заключен партнерский договор. Договор не содержал положения о сохранении договора между двумя адвокатами в случае выхода из договора третьего. Через полгода после образования адвокатского бюро, один из партнеров потребовал расторжения договора.

Как должен поступить Совет адвокатской палаты? Что следует сделать двум оставшимся партнерам для сохранения адвокатского бюро? Возможно ли в данном случае юридическое и фактическое сохранение адвокатского бюро?

4. На территории одного судебного района в большом городе было зарегистрировано только одно адвокатское образование – коллегия адвокатов. Численность коллегии адвокатов в результате несчастного случая снизилась до такого уровня, когда на одного федерального судью приходилось менее двух адвокатов. Глава города обратился в Совет адвокатской палаты с представлением об образовании юридической консультации.

Как следует поступить Совету адвокатской палаты?

13. Какой орган адвокатской палаты правомочен принимать следующее решение:

- избрать президента адвокатской палаты
- определить размер обязательных отчислений адвокатов на нужды адвокатской палаты
- определить место нахождения Совета
- определить место нахождения адвокатского образования
- утвердить смету расходов на содержание адвокатской палаты
- проверить расходы адвокатской палаты
- принять решение о присвоении статуса адвокатов
- отказать в присвоении статуса адвокатов.

14. Адвокат Ивашков обратился к руководителю адвокатского образования с просьбой принять на работу в качестве его помощника студента первого курса юридического ВУЗА, имеющего высшее экономическое образование.

Какое решение должен принять руководитель? Кто решает вопрос о заключении трудового договора с помощником?

15. Адвокат Палычев обратился к органам адвокатского образования с просьбой принять на работу в качестве его помощника выпускника юридического колледжа Иванова. Ему было отказано, поскольку адвокатское образование не имеет средств оплачивать работу помощника по трудовому соглашению.

Законны ли мотивы отказа? Как следует поступить адвокату?

Как изменится ситуация, если адвокат обратился с просьбой принять Иванова Стажером?

16. Какие из перечисленных лиц являются защитниками, какие – субъектами защиты, а какие не относятся ни к той, ни к другой категории:

- А) потерпевший
- Б) следователь
- В) гражданский истец
- Г) прокурор
- Д) адвокат
- Е) судья.

17. Савельев, являясь близким родственником обвиняемого Малышева, обратился к следователю с просьбой допустить его в качестве защитника. Следователь отказал Савельеву.

Правомерен ли в данном случае отказ следователя? Что следует сделать Савельеву, чтобы его просьба была удовлетворена?

18. В процессе первой беседы адвоката и обвиняемого адвокат сделал вывод, что подзащитный ему не доверяет. Адвокат отказался его защищать по этому основанию. Соглашение между адвокатом и самим обвиняемым было заключено до этого разговора, но ордер, подтверждающий заключение соглашения не был выдан.

Каким с точки зрения закона является поведение адвоката?

Изменится ли оценка поведения адвоката, если ордер был предъявлен?

19. Адвокат, выслушав рассказ обвиняемого о совершенном обвиняемым преступлении, пояснил ему, что тот будет признан виновным в совершении этого преступления и ему будет назначено наказание условно.

Оцените поведение адвоката.

20. Защитник, не желая рассмотрения жалобы подзащитного в порядке ст.125 УПК РФ, обратился к судье, принявшим жалобу к рассмотрению, с заявлением об отзыве жалобы.

Как должен поступить судья?

21. Защитник подал кассационную жалобу на приговор суда. Его подзащитный заявил в начале кассационного рассмотрения, что отзывает жалобу адвоката.

Как должна поступить кассационная инстанция?

22. Мать обвиняемого Васильева заключила соглашение с адвокатом Перовым. Адвокат выписал ордер и предъявил его следователю. Следователь отказался допустить Перова к участию в уголовном деле в качестве защитника, мотивируя свой отказ тем, что адвокат не предъявил ходатайство обвиняемого о допуске Перова в качестве защитника.

Правомерен ли отказ следователя? Какими должны быть дальнейшие действия адвоката Перова?

Модуль 2.

1. Обвиняемый Савичев заключил соглашение с адвокатом Федотовым для осуществления своей защиты. Когда адвокат предъявил копию соглашения и удостоверение следователю, тот отказался допустить Федотова к участию в деле.

Оцените действия адвоката и следователя. Будут ли признаны допустимыми доказательства, полученные после отказа в допуске защитнику при таких обстоятельствах?

2. Ерошкин, зная о том, что его подозревают в совершении преступления, заключил соглашение с адвокатом. Будучи вызванным на допрос в качестве подозреваемого, он явился к следователю с адвокатом. Следователь удалил адвоката, не позволил ему принять участие в допросе.

Прав ли следователь? Как должен поступить адвокат?

3. Шаламову было предъявлено обвинение по нескольким статьям Уголовного Кодекса. Шаламов заключил соглашение с тремя защитниками, полагая, что каждый из них будет заниматься только одним обвинением. Следователь отказался допустить всех адвокатов, предложив Шаламову выбрать одного защитника.

Является ли законным поведение следователя? Что адвокаты должны посоветовать Шаламову? Могут ли адвокаты принять сами какие-либо меры, чтобы быть допущенными к участию в уголовном деле?

4. Зайцев, будучи задержанным по подозрению в совершении преступления, обратился с ходатайством о допуске защитника. Следователь отказал, ссылаясь на то, что Зайцеву еще не предъявлено обвинение, а может в дальнейшем и не будет предъявлено.

Правомерен ли отказ следователя? Как следует поступить в данном случае Зайцеву?

5. Васьковский, имея двоих защитников по одному уголовному делу, в качестве которых были допущены адвокаты, обратился к следователю с ходатайством о допуске в качестве защитников еще жену и брата.

Как должен поступить следователь в этой ситуации?

6. Следственно - оперативная группа проводила обыск в помещении ОАО «Урал». Обыск проводился для отыскания необходимых доказательств причастности руководителей ОАО к хищению. Поскольку у ОАО был заключен договор с адвокатом Кожевниковым об оказании правовой помощи, один из руководителей пригласил адвоката для осуществления своей защиты по возбужденному уголовному делу.

Должен ли быть допущен адвокат для участия в проведении обыска? Если да, то в качестве кого? Какие действия должны предпринять руководитель ОАО и адвокат для удовлетворения ходатайства руководителя ОАО?

7. Следователем Льговского РОВД Курской области расследовалось уголовное дело по обвинению С. по ч.1 и ч.3 ст.228 УК РФ. С целью предъявления ему обвинения был вызван адвокат Л., т.к. ранее С. просил обеспечить ему защиту путем участия защитника в деле. Однако Л. категорически отказался участвовать в деле.

Допущены ли адвокатом Л. какие-либо нарушения действующего законодательства России?

Если да, то укажите, какие именно со ссылкой на конкретную норму Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

8. В судебном заседании было рассмотрено постановление следователя об избрании Чуйкову, обвиняемому в преступлении предусмотренном ч. 2 ст. 124 УК, меры пресечения - заключения под стражу. В постановлении указывалось, что данная мера пресечения избирается в силу общественной опасности совершенного преступления. Каких-либо других конкретных обстоятельств, явившихся основанием для обращения

в суд с ходатайством о применении заключения под стражу, в постановлении не приводилось.

В свою очередь, адвокат Чуйкова заявил, что обвиняемый ранее не судим, имеет определенное место жительства. Следовательно, одна лишь общественная опасность совершенного преступления не может служить мотивом для заключения его под стражу.

Правильно ли поступил адвокат? Какие меры реагирования могут быть приняты защитником в случае удовлетворения судом заявленного ходатайства.

9. 16 августа 2015г. гражданину Бобкову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ. Бобков был допрошен в качестве обвиняемого. Присутствующий при производстве этих процессуальных действий адвокат Ложкин обратился к следователю ОВД №2 Савельеву с просьбой ознакомить его с материалами дела.

Подлежит ли ходатайство адвоката удовлетворению? Ответ аргументируйте ссылкой на закон.

10. 23 ноября 2014г. следователь ОВД «Енино» Ситников закончил производство по уголовному делу и представил материалы дела для ознакомления обвиняемому Шолкову и его защитнику Гамилеву. Защитник Гамилев направил письменную жалобу на действия следователя Ситникова по поводу того, что следователь предъявил обвинение без участия адвоката. Правомерна ли поданная жалоба защитника?

11. При принятии дела к производству судом судья установил, что обвиняемый Титов по окончании предварительного следствия 25 марта заявил ходатайство об ознакомлении с делом совместно с адвокатом Зайцевым, с которым он заключил соглашение. Адвокат, по сведениям юридической консультации, находился в служебной командировке до 30 марта. Чтобы не затягивать сроки следствия, следователь предложил Титову другого адвоката. Однако обвиняемый настаивал на приглашении избранного им адвоката и отказался знакомиться с материалами дела. После этого следователь указал в протоколе об объявлении обвиняемому об окончании предварительного следствия, что «обвиняемый отказался от ознакомления с материалами дела».

В связи с этим адвокатом Зайцевым было заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела на данном этапе производства.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство.

12. Уголовное дело по обвинению Глотова в совершении преступления, предусмотренного ст. 173 УК РФ, было назначено к слушанию с участием государственного обвинителя и защитника. Защитник Басов участвовал в деле с момента задержания Глотова. После открытия судебного заседания выяснилось, что защитник Басов в судебное заседание не явился в связи с болезнью. На вопрос председательствующего к подсудимому, не возражает ли он на продолжении рассмотрения дела в отсутствие защитника, Гловот ответил, что возражений не имеет. Суд рассмотрел дело и постановил оправдательный приговор.

Оцените ситуацию с позиции соблюдения закона. Назовите виды возможных решений суда в связи с неявкой защитника.

13. В связи с нарушением Ц. порядка во время судебного заседания председательствующий без предупреждения подсудимого о том, что при повторении означенных действий он будет удален из зала судебного заседания, удалил Ц. из зала заседания. После этого зал покинул и его адвокат И. Разбирательство дела было продолжено в их отсутствие, а именно, полностью выслушана речь адвоката Л., выступающего в интересах другого подсудимого по данному делу. Затем был объявлен перерыв до следующего дня.

Допущено ли нарушение интересов защиты в данной ситуации?

14. Антонов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ. От помощи защитника он отказался, так как полностью признавал свою вину, раскаивался в содеянном и считал, что деятельность защитника будет излишней, затянет рассмотрение дела. К тому же услуги защитника платные, а у него нет средств на их оплату.

При ознакомлении с материалами уголовного дела следователь разъяснил Антонову право на выбор порядка судебного разбирательства, в результате обвиняемым было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Допущено ли какое-либо нарушение права на защиту в данном случае?

15. Сабиров подал заявление о привлечении к уголовной ответственности за оскорбления, нанесенные ему Саниным. Мировой судья, приняв заявление, назначил дело к рассмотрению. В назначенное время Санин в судебное заседание не явился. Однако к участию в процессе был допущен его адвокат Рыбин.

Имеются ли основания для рассмотрения дела по существу?

16. До приведения присяжных заседателей к присяге адвокат подсудимого сделал заявление о том, что в избранном составе коллегия присяжных заседателей не способна вынести объективный вердикт, а потому подлежит роспуску. Адвокат, заявляя это ходатайство, исходил из следующего: подсудимый Рябов, совершивший умышленное убийство из корыстных побуждений, является преуспевающим широко известным в области предпринимателем, имеющим солидную недвижимость и миллионные вклады в долларовом исчислении в коммерческих банках. В составе коллегии присяжных заседателей 9 из 14 ее членов относятся к числу малообеспеченных граждан, не причастных к бизнесу.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

17. В кассационной жалобе содержащийся в следственном изоляторе П., осужденный за дачу взятки, указал, что он не доверяет адвокату Б., с которым у него было заключено соглашение на ведение дела в кассационной инстанции, в связи с чем, просил Судебную коллегию Санкт-Петербургского городского суда рассмотреть дело отложить и предоставить ему возможность заключить соглашение с другим адвокатом, фамилию которого и место работы он назвал, или же вызвать его (П.) в судебное заседание для осуществления права на защиту.

Судебная коллегия по уголовным делам, обсудив ходатайство П., оставила его просьбу без удовлетворения, дело рассмотрела с участием адвоката Б., с которым отец осужденного заключил соглашение. Адвокат добросовестно выполнил свои обязанности защитника. Приговор был оставлен без изменений.

Имело ли место нарушение права на защиту в изложенной ситуации?

18. Инвалид детства Костин привлечен в качестве обвиняемого. При предъявлении ему обвинения присутствовал защитник - адвокат Виноградов. Костин заявил, что не желает, чтобы в деле участвовал защитник, так как он сам в состоянии осуществлять свою защиту.

Какое решение надлежит принять следователю?

19. Адвокат Гаврилова первоначально осуществляла защиту Сидорова, который вину в совершении преступления, предусмотренного ст.158 УК РФ не признавал, а затем стала осуществлять защиту и Савельевой, ранее дававшей уличающие Сидорова показания.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

20. В судебных прениях адвокат одного из подсудимых в групповом процессе ходатайствовала об исключении части обвинения и переквалификации действий

своего подзащитного на другую статью УК РФ, поскольку в совершении угонов её подзащитный активную роль не принимал, а инициатором был другой подсудимый.

Вправе ли адвокат в целях смягчения ответственности своего клиента ухудшать положение другого подсудимого по делу? Ответ аргументируйте со ссылкой на закон либо Кодекс профессиональной этики адвоката.

21. В ходе предварительного следствия в отношении Б. от обвиняемого поступило заявление об отказе от услуг адвоката К., назначенного следователем, так как адвокат юридической помощи не оказывал, перед допросом в качестве подозреваемого не разговаривал со своим подзащитным, при допросе не присутствовал. В связи с чем, обвиняемый Б. был вынужден пригласить другого адвоката?

Подлежит ли адвокат К. привлечению к какому-либо виду ответственности?

22. 23 августа 2013 г. гражданин Дольков задержан сотрудниками ОВД «Жлобино» по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено о праве иметь защитника, после чего Дольков заявил, что желает иметь защитником двоюродного брата, студента 4-курса юридического факультета МГУ Кутепова. Следователь ОВД «Жлобино» Суриков разъяснил, что Кутепов на данном этапе расследования не может быть допущен в качестве защитника по делу.

Правильно ли разъяснение следователя?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если продемонстрированы отличные знания и умения, грамотно и доказательно сформулировано предлагаемое решение, дан полный и правильный ответ с развернутой аргументацией. Ответ должен обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи Уголовного процессуального кодекса РФ, иные нормативные акты, если они применимы к данной задаче (казусу), в необходимых случаях - на теоретические положения науки уголовного права;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если дан правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если дан правильный ответ без достаточной аргументации либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если дан неверный ответ.

6.2. Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачета)

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

Вопросы к зачету

по Адвокат в уголовном процессе

наименование дисциплины

40.03.01 «Юриспруденция»

шифр, направление подготовки

очно, очно-заочная, заочная

форма обучения

1. Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников. Момент, с которого адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника.

2. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.
3. Приглашение защитника. Соглашение об оказании юридической помощи.
4. Назначение и замена защитника.
5. Обстоятельства, исключающие участие в деле защитника.
6. Отказ обвиняемого (подозреваемого) от защитника.
7. Полномочия защитника в уголовном процессе.
8. Права и обязанности адвоката, указанные в федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».
9. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств.
10. Проведение защитником опроса лиц с их согласия: порядок, пределы, оформление. Юридическая сила результатов опроса.
11. Привлечение защитником специалиста для разъяснения специальных вопросов и для дачи заключения. Заключение специалиста как доказательство.
12. Истребование документов. Представление предметов и документов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств.
13. Основные правила беседы защитника со своим подзащитным.
14. Построение защитником версий защиты. Выработка защитником позиции по делу.
15. Адвокатское досье.
16. Адвокатская тайна, ее значение, структура, гарантии. Проблемы обеспечения адвокатской тайны.
17. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
18. Участие защитника в допросе подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого.
19. Участие защитника в процедуре предъявления обвинения.
20. Правовая регламентация и тактические особенности участия защитника в отдельных следственных действиях на стадии предварительного расследования.
21. Участие защитника в рассмотрении судом ходатайств об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении срока содержания под стражей. Обжалование защитником судебного решения.
22. Основания и процессуальный порядок обжалования защитником действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования прокурору или руководителю следственного органа. Структура жалобы.
23. Обжалование защитником в суд действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора.
24. Ознакомление защитника с материалами уголовного дела. Методика изучения материалов уголовного дела. Тактические вопросы деятельности защитника при окончании предварительного следствия.
25. Особенности деятельности адвоката в производстве при заключении с его доверителем досудебного соглашения о сотрудничестве.
26. Особенности деятельности защитника при производстве дознания.
27. Участие защитника в предварительном слушании.
28. Ходатайства об исключении доказательств, правила их разрешения. Тактика обоснования ходатайств.
29. Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела в суде. Выработка тактики защиты в судебном разбирательстве.
30. Ходатайства, заявляемые защитником в подготовительной части судебного заседания. Заявление защитником отводов.
31. Участие защитника при установлении порядка исследования доказательств в судебном разбирательстве.

32. Тактические особенности допроса защитником подсудимого, свидетелей, потерпевшего, эксперта, специалиста в ходе судебного разбирательства.
33. Участие защитника в судебных прениях в суде первой инстанции. Подготовка защитительной речи. Содержание защитительной речи. Произнесение речи. Реплика.
34. Особенности деятельности защитника в ходе особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
35. Участие защитника в формировании состава коллегии присяжных заседателей.
36. Подготовка адвоката к участию в судебном следствии с участием присяжных заседателей. Деятельность защитника в судебном следствии.
37. Особенности выступления защитника в судебных прениях перед присяжными заседателями.
38. Участие защитника в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Возражения защитника в связи с содержанием напутственного слова председательствующего.
39. Участие защитника в продолжении судебного разбирательства после оглашения вердикта присяжных заседателей.
40. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в апелляционном порядке. Структура и правила составления апелляционной жалобы.
41. Участие защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.
42. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в кассационном порядке. Содержание кассационной жалобы.
43. Участие защитника при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.
44. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в суд надзорной инстанции. Установленные законом требования к содержанию надзорной жалобы.
45. Участие защитника при рассмотрении дела судом надзорной инстанции.
46. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Предмет доказывания по данной категории дел.
47. Участие защитника в предварительном следствии по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
48. Участие защитника в судебном разбирательстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
49. Круг лиц, которые могут выступать в качестве представителей потерпевшего. Процессуальный статус и задачи представителя потерпевшего.
50. Обеспечение адвокатом прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела.
51. Участие адвоката-представителя потерпевшего в стадии предварительного расследования.
52. Адвокат-представитель потерпевшего в суде первой инстанции.
53. Обжалование адвокатом-представителем потерпевшего судебного акта в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.
54. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя. Процессуальный статус представителя частного обвинителя.
55. Оказание доверителю помощи при составлении заявления в суд по делу частного обвинения, структура заявления.
56. Участие адвоката в качестве представителя частного обвинителя в судебном разбирательстве дела частного обвинения.
57. Процессуальный статус адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю.
58. Участие адвоката свидетеля в его допросе.

Критерии оценки:

Формой контроля по предмету «Адвокат в уголовном процессе» является зачет. К зачету считаются допущенными студенты, освоившие учебный план.

Критерии оценки знаний студентов на зачете

Уровень знаний студента оценивается на «зачтено», если студент показал полное усвоение материала программы, умение правильно излагать и объяснять понятия, определения. Содержание ответов должно быть изложено достаточно грамотно, последовательно и кратко. В ответах допускается незначительная неточность, несущественная ошибка, которую студент исправляет сам с помощью наводящих, уточняющих вопросов.

Уровень знаний студента оценивается на «незачтено», если студент в ответах допускает грубые неточности, ошибки по существу излагаемого материала, большая часть которых не исправляется даже с помощью наводящих вопросов преподавателя. Материал излагается студентом бессистемно, ответы содержат частые повторения, включает материал, не имеющий прямого отношения к вопросам билета, это уровень знаний, не соответствующий требованиям.

7. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Продуктивность освоения курса оценивается на основе показателей развития обучающегося по трем критериям: когнитивному, деятельностному, личностному.

Когнитивные критерии основываются на количественных и качественных описаниях эффективности процесса обучения:

- пополнение знаний (по сравнению с исходным уровнем);
- реальный объем знаний (по сравнению с требованиями стандарта);
- актуализации знаний при решении познавательных и практических задач;
- применение знаний в новых ситуациях;
- эффективность использования в практической деятельности.

Деятельностные критерии позволяют оценить сформированность познавательных и практических умений:

- объем умений (по сравнению с эталонным перечнем, содержащимся в образовательном стандарте);
- полноту операционального состава данного умения;
- усвоение опорной теоретической основы умения;
- интегрированность (комплексность);
- устойчивость;
- гибкость (перенос в новые ситуации);
- действенность.

Личностные критерии позволяют оценить развивающий характер обучения:

- мотивы учения;
- динамику интеллектуального развития;
- личностный смысл полученных знаний, удовлетворенность процессом обучения;
- способность к рефлексии;
- готовность к самообразованию и самовоспитанию.

Знания, умения и навыки обучающихся оцениваются в ходе текущего и/или итогового контроля (аттестации) по учебной дисциплине.

Форма текущего контроля должна быть доведена до обучающихся на первом занятии по дисциплине преподавателем, проводящим занятия.

