

Филиал ФГБОУ ВО «АГУ» в г. Белореченске	Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» в г. Белореченске
	Фонд оценочных средств
	СМК. ОП - 2/ПК - 7.3.3

ТВЕРЖДАЮ

Директор филиала ФГБОУ ВО «АГУ»
 Белореченске
 «АГУ»
 в г. Белореченске


 _____ А.К. Тлехатук

01 сентября 2022 г.



Фонд оценочных средств

Б1.В.ДВ.06.02 Квалификация преступлений против личности

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): уголовно-правовая

1. Паспорт фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины по выбору «Квалификация преступлений против личности».

Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме тестовых заданий, доклада по проблемным вопросам (в том числе в форме презентации), реферата, опроса и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачету.

2. Перечень формируемых компетенций

Изучение дисциплины «Квалификация преступлений в уголовном праве» направлено на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Компонентный состав компетенций		
	Знает	Умеет	Владеет
Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, соответствующих созданию условий для проявления коррупции, давать ПК-8	- основные термины и понятия, виды и методы проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов; - положения действующего законодательства об экспертизе нормативных правовых актов и их проектов; - положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции; - правила построения юридического заключения; - требования, предъявляемые к юридическим консультациям;	- давать правовую оценку формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности. принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет наличия коррупционных факторов в соответствии с критериями коррупционности; - дискутировать при участии в проведении экспертизы проектов нормативных правовых актов; - доказывать свою позицию по исследуемым вопросам; - использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения в ходе участия в проведении	- навыками самостоятельного проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - навыками работы в составе рабочей группы при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов; - способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения; - навыками познавать и использовать современные методы исследований; - умением пользоваться законами формальной логики; - умением структурировать содержание нормы права (выделять логическую модель или логическую структуру нормы права, подлежащей применению); - умением на основе результатов исследования определять стратегию и тактику юридической помощи в конкретном деле (ставить цели, формулировать задачи, определять адекватные с точки зрения целей и

		<p>юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов; - отличать положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции; - собирать и исследовать информацию; - выстраивать эффективную коммуникацию с клиентом, коллегой, судьей, свидетелем и т. д. для того, чтобы получать и транслировать информацию, необходимую для оказания юридической помощи;</p>	<p>задач правовые средства юридической помощи и способы достижения); - специальными методиками проведения комплексной экспертизы нормативных правовых актов;</p>
<p>Способен принимать оптимальные управленческие решения ПК-9</p>	<p>- основные этапы процесса разработки и реализации управленческих решений, их содержание и особенности; - современные технологии принятия управленческих решений; - разновидности риска, признаки и виды анализа риска; - основные научные подходы в разработке управленческих решений (системный, комплексный, нормативный, административный, ситуационный и т.п.) - понятие и содержание административных регламентов и иных правовых средств регламентации управленческой деятельности; 21 - основные способы и принципы выделения проблем и постановки целей управленческого (государственного) решения; - процедурные основы оценки альтернатив, выбора оптимального варианта решения, результатов и последствий принятых решений; - процедуру и методы оценки результатов и последствий принятого управленческого решения</p>	<p>выбирать адекватные стоящим задачам способы управления; - выявлять факторы внешней и внутренней среды, влияющие на разработку управленческих решений; - проводить диагностику ситуации, анализировать признаки рискованных ситуаций; - осуществлять сбор, обработку и направление результатов анализа информации по разным уровням подготовки материалов для управленческих решений; - рационально строить систему принятия решения и точно соотносить ее с системой ответственности; целесообразно</p>	<p>- организационными процедурами и правилами разработки и оценки результатов принятых управленческих решений; - навыками анализа исходных данных для подготовки к разработке управленческих решений; - навыками обнаружения и анализа рискованных ситуаций в управленческой деятельности; - навыками построения системы принятия управленческих решений и ее соотносением с должностными обязанностями подчиненных; - навыками построения прогнозов развития управленческой ситуации; - навыками анализа причин появления неопределенности в процессе принятия управленческих решений; - способностью оперативно разрабатывать необходимые меры для разрешения возникающих проблем; -</p>

		<p>распределять в системе принятия решений соотношение экспертной оценки с действиями должностных лиц, ответственных за принятие и реализацию принятой к исполнению управленческой программы; - определять формальные (нормативные) границы свободы в процессе принятия должностным лицом управленческого решения с тем, чтобы не допустить произвола, с одной стороны, а с другой – ограничения инициативы; - обеспечивать точное распределение функциональных ролей персонала управления, их прав и обязанностей; - разрабатывать прогнозы развития управленческой ситуации; - анализировать условия неопределенности и сводить их к минимуму при принятии управленческих решений.</p>	<p>навыками оценить последствия принимаемых управленческих решений; - навыками разрабатывать правила</p>
--	--	--	--

3. Этапы формирования компетенций

№ раздела, темы	Раздел дисциплины, темы*	Виды работ		Код компетенции	Конкретизация компетенций (знания, умения, навыки)
		аудиторная	СРС		
Тема 1	Преступления против жизни.			ПК-08	<i>Знать:</i> понятие преступлений против личности их систематику; уголовно-правовую оценку

Тема 2	Простое и квалифицированное убийство ст. 105 УК РФ.				<p>основного состава убийства; перечень квалифицирующих и привилегирующих обстоятельств; правила разграничения со смежными составами.</p> <p><i>Умеет:</i> соотнести противоправные деяния к конкретным нормам УК РФ; анализировать квалифицирующие признаки преступлений против личности.</p> <p><i>Владеет:</i> навыками работы с нормативно-правовыми актами; свободного изложения теоретического материала, навыками работы с техническими средствами.</p>
Тема 3	Привилегированные признаки убийства ст. 106-108 УК РФ				
Тема 4	Иные преступления против жизни ст. 109-110 УК РФ				
Тема 5	Преступления против здоровья.				
Тема 6	Признаки составов преступлений, ставящих в опасность здоровье человека				
Тема 7	Преступления против свободы личности.				
Тема 8	Преступления против чести, и достоинства личности.				
Тема 9	Понятие и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.				
Тема 10	Признаки составов преступлений, сопряженных с открытым сексуальным насилием (изнасилование; насильственные действия сексуального характера; понуждение к действиям сексуального характера).				
Тема 11	Признаки составов преступлений, заключающихся в грубом нарушении норм половой морали совершеннолетними лицами по отношению к несовершеннолетним (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста; развратные действия).			ПК-09	
Тема 12	Понятие, виды и признаки преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.				
Тема 13	Преступления против семьи				
Тема 14	Преступления против несовершеннолетних.				

4. Структура фонда оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Предмет и задачи курса. Общая характеристика преступлений против личности.	ПК-08	опрос	вопросы к зачету
2	Преступления против жизни.	ПК-08	Коллоквиум презентации	вопросы к зачету
3	Преступления против здоровья.	ПК-09	контрольная работа, тестовые задания	вопросы к зачету
4	Преступления против свободы, чести и достоинство личности	ПК-09	коллоквиум	вопросы к зачету
5	Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.	ПК-08	доклад, реферат	вопросы к зачету
6	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.	ПК-08	опрос	
7	Преступления против семьи и несовершеннолетних.	ПК-09	Доклады, рефераты презентации	

5. Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично /зачтено
ПК-08	<i>Знает:</i> имеет представление о предмете и задачах курса, знает нормы УК РФ, квалифицирует деяния по составу, но недостаточно раскрывает.	<i>Знает:</i> демонстрирует знание базовых принципов современное состояние преступности и их квалификация.	<i>Знает:</i> показывает глубокое и полное понимание категорий и основного содержания учебного элемента; перечень квалифицирующих и привилегированных обстоятельств; правила разграничения со смежными составами.
	<i>Умеет:</i> испытывает сложности при квалификации преступлений	<i>Умеет:</i> работать с нормативными правовыми актами, квалифицирует деяния по составу	<i>Умеет:</i> проявляет высокий уровень умений применять знания и умения для решения задач, хорошо умеет работать с нормативными правовыми актами.
	<i>Владеет:</i> с трудом работает с нормативно-правовыми актами, но различает преступления по составу.	<i>Владеет:</i> некоторыми навыками анализа, разработки и реализации различного типа проектов в образовательных, научных организациях, демонстрирует понимание	<i>Владеет:</i> навыками анализа, разработки и реализации различного типа проектов в образовательных, научных организациях, демонстрирует понимание

		приобретенных знаний и умений для будущей профессиональной деятельности	важности приобретенных знаний и умений для будущей профессиональной деятельности
ПК-09	<i>Знать</i> : понятие и виды преступлений по видовому объекту; признаки составов преступлений по темам; уяснить и запомнить следующее: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект преступления.	<i>Знает</i> : демонстрирует знание основных законов, раскрывает объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект преступления.	<i>Знает</i> : показывает глубокое и полное понимание основных признаков преступлений; квалифицирует деяния по составу без проблем.
	<i>Умеет</i> : испытывает некоторые сложности при построении составов преступления соотносить противоправные деяния к конкретным нормам УК РФ; анализировать квалифицирующие признаки преступлений против личности.	<i>Уметь</i> : соотносить противоправные деяния к конкретным нормам УК РФ; анализировать квалифицирующие признаки преступлений против личности.	<i>Уметь</i> : проявляет высокий уровень умений применять знания и умения в практике журналистики; в построении логических и теоретических моделей СМИ; определении связей теоретических понятий и практических методов журналистики; организовать самостоятельный трудовой процесс в профессиональной сфере
	<i>Владеть</i> : частично владеет материалом; владеет некоторыми навыками работы нормативно-правовых актов.	<i>Владеет</i> : показывает некоторые навыки использования полученных знаний в будущей профессиональной деятельности и работы в профессиональных коллективах	<i>Владеет</i> : навыками свободного использования знаний и умений в сфере профессиональной деятельности; демонстрирует понимание важности приобретенных знаний и умений для будущей профессиональной деятельности

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы:

6.1. Текущая аттестация

- 1) тестовые задания (ПК-08),
- 2) доклад по проблемным вопросам (в том числе в форме презентации) (ПК-09),
- 3) реферат (ПК-08),
- 5) контрольная работа (ПК-08),
- 6) коллоквиум (ПК-09),
- 7) опрос (ПК-09, ПК-08).

6.2. Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Общая характеристика преступлений против личности

2. Общая характеристика преступлений против жизни.
3. Понятие и виды убийства. Отличие убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти.
4. Квалифицированные виды убийства.
5. Привилегированные составы убийства.
6. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
7. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
8. Общая характеристика преступлений против здоровья
9. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
10. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
11. Умышленное причинение легкого вреда здоровью.
12. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах.
13. Побои. Истязания.
14. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.
15. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
16. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.
17. Заражение ВИЧ-инфекцией и венерической болезнью.
18. Общая характеристика и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
19. Преступления, посягающие на физическую свободу человека.
20. Похищение человека. Отличие от незаконного лишения свободы.
21. Торговля людьми. Использование рабского труда.
22. Клевета.
23. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности
24. Изнасилование. Отличие от насильственных действий сексуального характера.
25. Преступления против несовершеннолетних, посягающих на половую неприкосновенность.
26. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина
27. Преступления против личных прав и свобод.
28. Преступления против политических прав и свобод.
29. Преступления против социально-экономических прав и свобод.
30. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
31. Преступления против несовершеннолетних.
32. Преступления против семьи.

7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Продуктивность освоения курса оценивается на основе показателей развития студента по трем критериям: когнитивному, деятельностному, личностному.

Когнитивные критерии основываются на количественных и качественных описаниях эффективности процесса обучения:

- пополнение знаний (по сравнению с исходным уровнем);
- реальный объем знаний (по сравнению с требованиями стандарта);
- актуализации знаний при решении познавательных и практических задач;

- применение знаний в новых ситуациях;
- эффективность использования в практической деятельности.

Деятельностные критерии позволяют оценить сформированность познавательных и практических умений:

- объем умений (по сравнению с эталонным перечнем, содержащимся в образовательном стандарте);
- полноту операционального состава данного умения;
- усвоение опорной теоретической основы умения;
- интегрированность (комплексность);
- устойчивость;
- гибкость перенос в новые ситуации;
- действенность.

Личностные критерии позволяют оценить развивающий характер обучения: мотивы учения;

- динамику интеллектуального развития;
- личностный смысл полученных знаний, удовлетворенность процессом обучения;
- способность к рефлексии;
- готовность к самообразованию и самовоспитанию.

Знания, умения и навыки студентов оцениваются в ходе текущего и/или итогового контроля (аттестации) по учебной дисциплине.

Форма текущего контроля должна быть доведена до студентов на первом занятии по дисциплине преподавателем, проводящим занятия.

Текущий контроль может включать в себя качественную и/или количественную системы оценок работы студента во время обучения. Допускается использование любой шкалы выбранных систем оценок - традиционной пятибалльной, 100-балльной, рейтинговой и т.п. В качестве итогового контроля могут быть использованы результаты текущего контроля (например, тестирование и т.д.). В случае несогласия студента по использованию оценок текущего контроля, он имеет право на итоговый контроль.

Оценка знаний студента производится по результатам итогового контроля (или процедуры его заменяющей) с учетом результатов текущего контроля. Знания и умения студента определяются следующими оценками: "зачет", "незачет".

6. Методические рекомендации преподавателю и методические указания обучающимся по дисциплине (модулю).

6.1. Методические рекомендации преподавателю

Лекции занимают ведущее место в учебно-воспитательном процессе юридических вузов, составляют базу теоретического обучения, раскрывают состояние и перспективы развития соответствующей области науки, акцентируют внимание учащихся на наиболее сложных, проблемных вопросах, в том числе касающихся организации учебного процесса по преподаваемой дисциплине. Лекция должна отражать современное представление о теме, и в теоретическом и в практическом плане.

Цель лекции состоит не только в том, чтобы дать систематизированные знания по изучаемой теме, но и развить интерес к предмету, желание к творческому, самостоятельному мышлению. Немалое значение для этого имеет личность лектора, его профессионализм, увлеченность предметом, владение ораторским искусством. Лектор должен уметь заинтересовать аудиторию и удержать ее внимание.

С лекции начинается каждая новая тема, и только потом за ней следуют семинарские (практические) занятия. Эффективность семинара зависит не только от самостоятельной подготовки студентов, но и от качества, предшествующей ему лекции.

Преподаватель должен помнить, что целый ряд вопросов курса уже изучен студентами как составной элемент курса Общей части уголовного права. Поэтому на лекциях основное внимание следует сосредоточить на наиболее сложных, спорных проблемах, а также на вопросах, имеющих повышенную практическую значимость. В результате изучения дисциплины «Проблемы назначения наказания» студенты должны:

- знать нормы Общей части Уголовного кодекса РФ, основные рекомендации Пленума Верховного Суда РФ по применению российского уголовного законодательства;
- уметь применять полученные знания на практике;
- ознакомиться с научными работами (монографиями, статьями) по актуальным вопросам российского уголовного права.

В связи с этим перед преподавателем возникают и требуют решения такие задачи, как комментирование действующего уголовного законодательства РФ, отражение перспектив его развития и дальнейшего совершенствования.

Давая задание к семинарским и практическим занятиям, преподаватель должен ориентировать учащихся на подготовку в соответствии с программой данной учебной дисциплины и планами семинарских занятий. Допускается корректировка планов в зависимости от актуальности и сложности вопросов, степени заинтересованности учащихся в их глубоком изучении, наличия желающих подготовить рефераты и подобных обстоятельств.

Существенное значение в изучении студентами данного курса имеет их подготовка к занятиям. Поставленные перед занятиями цели могут быть достигнуты лишь при систематической работе студентов над изучением данной дисциплины.

Семинарские занятия проводятся с целью закрепления тех теоретических знаний, которые студенты получают на лекциях и при изучении учебников и другой рекомендованной литературы.

На семинарах студенты должны продемонстрировать знакомство с учебным материалом, рекомендованной литературой, умение пользоваться Уголовным кодексом.

Семинар, как правило, начинается с изложения основных теоретических положений, касающихся изучаемой темы. После этого решаются задачи. У каждого студента должна быть отдельная тетрадь для подготовки к семинарским занятиям и решения задач.

Следует иметь в виду, что все предусмотренные программой положения не могут быть освещены на лекциях, однако программа дисциплины должна быть освоена полностью. Для этого необходимо ориентировать студентов на изучение не только основной и дополнительной, но и рекомендованной программой литературы.

6.2. Методические указания для обучающихся.

На семинарских занятиях студенты закрепляют и углубляют знания, полученные в ходе лекций и самостоятельной работы с литературой, приобретают навыки поиска и изложения материала, анализа нормативных источников, умения вести дискуссию, и аргументировано отстаивать свою точку зрения при оценке конкретной ситуации, выносимой на обсуждение.

Практические занятия направлены на детальное, углубленное усвоение уголовно-правовых вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение для квалификации преступления; овладение навыками анализа и применения действующего уголовного законодательства; обучение использованию положений уголовного права, руководящих разъяснений высших судебных инстанций при толковании уголовно-правовых норм; проверку знаний студентов, исправление ошибочных выводов и суждений.

На практических занятиях в индивидуальном выступлении либо в ходе коллективного обсуждения студенты должны получить опыт устного изложения уголовно-правовых вопросов, их практического разрешения, а также получить навыки юридически грамотного, четкого и аргументированного изложения своих выводов и суждений в письменной форме, что необходимо для правильного оформления в дальнейшем процессуальных и иных документов.

Это достигается обязательным обсуждением со студентами наиболее сложных, спорных и актуальных теоретических и прикладных вопросов для квалификации преступлений. Для участия в дискуссии студентам необходимо самостоятельно и заблаговременно изучить рекомендованную преподавателем нормативную и учебную литературу. При изучении конкретных тем, студенты должны ознакомиться с постановлениями Пленума Верховного Суда РФ по вопросам, связанным с изучаемыми темами, изучить рекомендованную литературу.

Приветствуется подготовка студентом научных докладов и реферативных сообщений по теме учебного занятия. Такое публичное выступление студента завершается вопросами и замечаниями аудитории, что способствует развитию как коммуникативных навыков, так и более глубокому усвоению теоретических аспектов квалификации преступлений.

Содержание практических занятий не ограничивается обсуждением теоретических проблем квалификации преступления, важное место отводится разбору примеров из судебной практики и решению казусов (задач ситуативного характера).

Рефераты

Необходима подготовка студентами научных докладов и реферативных сообщений по теме учебного занятия. Такое публичное выступление студента завершается вопросами и замечаниями аудитории, что способствует развитию как коммуникативных навыков, так и более глубокому усвоению теоретических аспектов назначения наказания. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат отвечает на вопрос – что содержится в данной публикации (публикациях). Однако реферат – не механический пересказ работы, а изложение ее существа. В настоящее время, помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Темы рефератов выбираются студентами самостоятельно.

Оценка производится на основе трех составляющих – знания литературных источников, понимания сути выбранного для анализа вопроса и представления самостоятельной, авторской позиции на анализируемую проблему.

Рассмотрение теоретических вопросов рекомендуется увязывать с разбором примеров из реальной практики, решением конкретных ситуаций.

Объем реферата должен составлять не менее 15 машинописных страниц, оформленных в соответствии с общими требованиями и стандартами. Обязательными условиями являются – план работы, изложение темы в соответствии с ее формулировкой в программе, рассмотрение краткой характеристики истории или состояния теории рассматриваемого вопроса, использование не менее 5-7 рекомендуемых литературных источников и обязательная ссылка на них в тексте.

Методические указания по решению задач

Казусы (задачи-ситуации) могут быть предложены из специального сборника задач (казусника), из научной литературы, учебных и методических пособий, либо непосредственно подобраны из следственно-судебной практики. Поощряется творческое отношение студентов к решению практических задач, их инициатива. Главное при разборе задач – это не безусловное стремление к их лаконичному и однозначному разрешению (пусть безукоризненному с юридической точки зрения), а попытки правильно оценить ситуацию, описанную в казусе, проанализировать все возможные варианты ее правовой оценки. Особенностью завершающего этапа решения задач по данной учебной дисциплине является выбор и обоснование студентом вида, размера или срока наказания, который должен был назначен за совершенное преступление.

Студенты должны соблюдать следующий алгоритм квалификации преступления:

1. Определение объекта преступления.

2. Определение объективной стороны преступления.
3. Определение субъективной стороны преступления.
4. Определение субъекта преступления.
5. Выбор норм (нормы) Особенной части УК РФ, наиболее соответствующих описанию деяния в задаче.
6. Определение норм (нормы) Общей части УК РФ, по условиям задачи оказывающих влияние на квалификацию содеянного.
7. При необходимости изучение норм иных отраслей права, которые могут повлиять на квалификацию.
8. Окончательная квалификация содеянного.
9. Определение вида, размера или срока уголовного наказания.

Рекомендации по решению уголовно-правовых казусов:

1) Процесс работы над решением казусов можно условно разделить на три этапа:

- а) предварительное самостоятельное изучение студентом необходимых нормативных и научных источников;
- б) решение казусов в порядке домашнего задания; при этом краткая запись в тетради поставленных к казусу вопросов, ответов на них, а равно ссылки на привлеченные нормативные материалы является обязательной;
- в) разбор решения казуса на практическом занятии в аудитории.

2) Письменное решение казусов подтверждает самостоятельность и добросовестность работы студентов, их подготовленность к практическим занятиям. Невыполнение данного требования, поверхностное импровизированное решение задач, заданных на дом, непосредственно в ходе занятия может служить поводом к приглашению на индивидуальное собеседование по теме практического занятия.

3) Отвечающему на занятии студенту рекомендуется в краткой форме пересказать содержание казуса (иными словами, описать фабулу дела). Четкое изложение условий задачи свидетельствует об усвоении студентом фабулы дела и развивает необходимые юристу навыки правильного построения устной речи, грамотной постановки юридически значимых вопросов.

4) Положительно оцениваемое решение казуса должно быть: правильным с правовой точки зрения; юридически аргументированным, то есть основанным на предписаниях закона, нормативных актах, руководящих разъяснениях высших судебных органов; рациональным. Для того, чтобы решение было однозначным в некоторых случаях студентам следует проявить умение восполнять недостающие условия задачи.

5) В процессе решения казуса, анализа тех или иных вопросов имеющих юридическое значение, обязательным требованием является обращение к уголовному законодательству, к четким правовым формулировкам. Студент должен свободно ориентироваться в законе и понимать его содержание.

При этом следует избегать целенаправленного механического заучивания на память и дословных формулировок статей Уголовного кодекса и других нормативных актов. Студент обязан знать не формулы норм, а суть отдельных ключевых, особо важных предписаний закона.

6) Желательно избегать попыток обосновать свое решение ссылками на научно-практические комментарии Уголовного кодекса, что составляет одну из самых распространенных ошибок студентов. Следует помнить, что это образец доктринального, а не официального, толкования уголовного закона, не имеющего обязательную силу.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию.

Для лучшего усвоения материала по изучаемому курсу студентам предлагаются тесты разной сложности. В современной технологии образования тестирование используется в качестве эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний. Тестирование

способствует упрочению и повышению понятийной культуры, профессионального мышления. Поэтому предлагаемые тесты предназначены для изучения и усвоения основных положений дисциплины «Проблемы назначения наказания судом», расширения и закрепления знаний, приобретаемых в процессе прослушивания лекционного курса и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

В условиях постоянного дефицита времени тестирование служит эффективным инструментом оперативного и всеобъемлющего опроса по каждой теме во время аудиторных и внеаудиторных занятий по широкому кругу вопросов. В условиях вуза данный способ контроля имеет ряд неоспоримых преимуществ. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время. Во-вторых, данным способом можно опросить неограниченное количество студентов. В-третьих, его можно применять как на семинаре, так и перед лекцией. В-четвертых, он позволяет преподавателю в любой момент изменить порядок, изъять или заменить отдельные тестовые задания. В-пятых, данная форма контроля дает достаточно надежный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

Немаловажно и то, что все тестируемые находятся в равных условиях. Все это делает данную форму контроля убедительной не только для преподавателя, но и для самих студентов.

Таким образом, тестирование в значительной степени способствует повышению эффективности образовательного процесса и позволяет решить, по крайней мере, две основные задачи:

- а) объективно оценить успеваемость студентов на любом этапе их обучения;
- б) выявить тот круг вопросов, которые студенты усвоили слабо, и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса:

автоматизированная система ЭБС «Университетская библиотека онлайн», СПС Консультант плюс, Гарант, электронное издание РПД.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля).

В процессе обучения используются следующие технические средства обучения:

- аудиторный фонд юридического факультета, включая Конференц-зал;
- библиотечный фонд Научной библиотеки АГУ;
- компьютерный класс с установленными программами Open Office, Skype, СПС Консультант Плюс, Гарант,
- мультимедийное оборудование (интерактивная доска, проекторы, ноутбуки) для проведения интерактивных лекций, презентаций.
- собственная библиотека юридического факультета;
- зал учебных заседаний.

Система накопления рейтинговых баллов

- 1) посещение студентом одного лекционного или практического занятия по дисциплине - 1 *рейтинговый балл*;
- 2) конспектирование лекционного материала - 1 *рейтинговый балл*;
- 3) блиц-вопросы – 0,5 *рейтингового балла*;
- 4) реферат - до 8 *рейтинговых баллов*;
- 5) доклады, презентации – до 6 *рейтинговых баллов*;
- 6) сообщения по теме до 3-х *рейтинговых баллов*;

- 7) промежуточный аудиторный контроль знаний студента оценивается преподавателем до 3-х рейтинговых баллов;
- 8) выполнение контрольной работы или решение тестовых заданий – до 10 рейтинговых баллов;
- 9) кроссворды и др. творческие работы - от 1 рейтингового балла;
- 10) участие в предметной олимпиаде -10 рейтинговых баллов;
- 11) помощь в организации и проведении олимпиады, конференции - до 5 рейтинговых баллов;
- 12) составление глоссария - до 5 рейтинговых баллов;
- 13) изучение монографий ведущих педагогов, философов с последующим выступление на семинарах или устной беседой с преподавателем - от 2 до 5 рейтинговых баллов;
- 14) аннотирование литературы, создание электронной библиотечки - от 2 до 8 рейтинговых баллов;
- 15) составление библиографии по теме - до 4 рейтинговых баллов.

Фонд оценочных средств:

Примерный перечень тестовых заданий:

Примерный перечень тестовых заданий:

Из предложенных ответов выберите один правильный.

Задание 1. В ст. 109 УК РФ, предусматривающей ответственность за причинение смерти по неосторожности, субъективная сторона состава преступления представлена

- А) - виной и мотивом преступления;
- Б) - виной в форме неосторожности;
- В) - двойной формой вины;
- Г) - виной в форме умысла.

Задание 2. В составе ст.113 УК, устанавливающей ответственность за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), эмоции являются

- А) - привилегированным признаком;
- Б) - обязательным признаком;
- В) - юридически нейтральным признаком;
- Г) - квалифицирующим признаком.

Задание 3. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК), расценивается как

- А) - преступление с двумя формами вины;
- Б) - совокупность преступлений;
- В) - только неосторожное преступление;
- Г) - только умышленное преступление.

Задание 4. Умышленное причинение вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, квалифицируется как

- А) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ);
- Б) умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ);
- В) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ);
- Г) побои (ст. 116 УК РФ).

Задание 5. С учетом действующих нормативных актов и сложившейся правоприменительной практики, моментом наступления смерти человека признается

- А) окончательная остановка сердца;
- Б) остановка дыхания и прекращение сердцебиения;
- В) биологическая смерть;
- Г) отсутствие самостоятельного дыхания.

Задание 6. В систему преступлений против военной службы не включается состав...

- А) дезертирства;
- Б) диверсии;
- В) насильственные действия в отношении начальника;
- Г) оскорбления военнослужащего.

Задание 7. Какие случаи убийства квалифицируются как простое убийство

- А) в ссоре
- Б) из личной неприязни
- В) из корысти
- Г) по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы

Задание 8. Какие из нижеприведенных способов не включены (не образуют) в объективную сторону доведения до самоубийства

- А) уговор;
- Б) жестокое обращение;
- В) систематическое унижение человеческого достоинства
- Г) шантаж

Задание 9. Какие случаи убийства квалифицируются как простое убийство

- А) в ссоре
- Б) из личной неприязни
- В) из корысти
- Г) по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы

Задание 10. Отграничение убийства от умышленного причинения смерти, повлекшего по неосторожности смерть человека, может проводиться по:

- А) направленности умысла
- Б) последствиям
- В) способу и орудиям преступления
- Г) количеству, характеру и локализации телесных повреждений

Задание 11. Укажите варианты совершения матерью убийства новорожденного ребенка

- А) во время родов или сразу после родов
- Б) в условиях психотравмирующей ситуации
- В) в течение месяца после рождения ребенка
- Г) в состоянии сильного душевного волнения

Задание 12. Укажите признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

- А) отсутствие опасности для жизни

- Б) отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК РФ
- В) длительное расстройство здоровья до 21 дня
- Г) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности до 10%

Задание 13. Уголовно-правовая охрана жизни человека начинается с момента

- А) перерезания пуповины
- Б) самостоятельного дыхания
- В) полного отделения плода от тела матери
- Г) начала физиологического процесса родов

Задание 14. Кого из ниже перечисленных лиц правоприменительная практика по делам об убийстве признает близкими потерпевшего

- А) близких родственников
- Б) лиц, состоящих с ним в родстве, свойстве
- В) знакомых
- Г) лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему

Задание 15. Какие из нижеприведенных обстоятельств, правоприменительная практика связывает с проявлением особой жестокости к потерпевшему в процессе убийства

- А) глумление над трупом
- Б) сожжение заживо
- В) расчленение трупа
- Г) длительное лишение пищи

Задание 16. Умышленное причинение вреда здоровью, вызвавшего значительную стойкую утрату трудоспособности не менее чем на одну треть, квалифицируется как...

- А) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ);
- Б) побои (ст.116 УК РФ);
- В) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ);
- Г) умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ).

Задание 17. Незаконное лишение человека свободы, связанное с его перемещением и тайным содержанием, квалифицируется как...

- А) торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ);
- Б) незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ);
- В) похищение человека (ст. 126 УК РФ);
- Г) захват заложника (ст. 206 УК РФ).

Ключи к тестам:

Тематика рефератов:

1. Понятие и виды преступлений против жизни.
2. Простое и квалифицированное убийство ст. 105 УК РФ.
3. Привилегированные признаки убийства ст. 106-108 УК РФ
4. Иные преступления против жизни ст. 109-110 УК РФ
5. Понятия и виды преступлений против здоровья.
6. Признаки составов преступлений, ставящих в опасность здоровье человека.

7. Преступления против, свободы личности.
8. Преступления против чести, и достоинства личности.
9. Понятие и виды преступлений против половой неприкосновенности.
10. Преступления против половой свободы личности.
11. Преступления против конституционных прав.
12. Преступления против политических прав
13. Преступления против несовершеннолетних.
13. Преступления против семьи

Пример практической ситуации (задачи) для Case-stady.

Приговором суда А. осужден за убийство М. по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы.

Приговором установлено, что А., узнав, что М. являлся организатором убийства его брата Г., решил отомстить за смерть брата, пи М. Вечером 05.04.2003 г. А., имея при себе пистолет с глушителем, дождалшись, когда М. подойдет к своему дому, выстрелил в последнего несколько раз и убежал. От полученных ранений М. скончался на месте. Как следует из приговора, при назначении А. наказания суд учитывал общественную опасность преступления, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

В кассационной жалобе осужденный А. просил приговор изменить, признать обстоятельством, смягчающим наказание, противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом совершения преступления, и снизить назначенное судом наказание.

Вопрос: Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Ответ: Кассационная жалоба А. подлежит удовлетворению по следующим основаниям. В соответствии со ст.61 УК РФ смягчающими обстоятельствами признаются: противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления. Суд первой инстанции установил, что противоправное поведение М.по организации убийства Г. явилось поводом для убийства М. Однако данное обстоятельство без приведения каких-либо мотивов не было признано смягчающим наказание А. Таким образом, приговор суда подлежит изменению. Противоправное поведение М. по организации убийства Г., явившееся поводом для убийства М., следует признать обстоятельством, смягчающим наказание А., и с учетом этого обстоятельства смягчить назначенное А. наказание.

Нормативные правовые акты для комментирования.

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой от 13 июня 1996 г.: в ред. от 01.02.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25.- Ст. 2954.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 2. 704 с.

ЗАДАЧИ

1. Никонов, будучи в нетрезвом состоянии, избил сожительницу, нанеся ей такие удары, от которых по заключению судебно-медицинской экспертизы, у нее произошел выкидыш.

Как следует квалифицировать действия Никонова?

Можно ли рассматривать гибель плода как причинение смерти другому человеку?

С какого момента начинается жизнь в понимании уголовного закона?

2. Лазарев страдал от тяжкого заболевания и упреков родственников, которые были вынуждены за ним ухаживать. Сохраняя ясность мысли и речь, он упросил врача Дудина сделать ему укол, вызывающий смерть. Дудин сделал укол.

Необходимо рассмотреть следующие варианты причин согласия на производство смертельного укола: а) бескорыстно; б) за деньги, которые Лазарев припрятал от родственников.

3. Федоров приревновал свою подругу к неустановленным лицам, с которыми она танцевала на дискотеке. Заявив в присутствии друзей Родионова и Носикова, что он не выносит такие издевательства над собой, Федоров ушел в сторону. Затем вернулся и ударил подругу ножом в область груди. Федорова скончалась на месте.

Как квалифицировать действия Федорова?

4. Медицинская сестра Сорокина, дежурившая в больнице, где рожала ее близкая подруга, узнала, что ребенок родился с заболеваниями дыхательных путей, и, кроме того, с генетическими отклонениями, которые, по известному ей мнению врачей, обрекают ребенка на мучительную смерть в раннем детском возрасте. Сочувствуя, по ее словам, своей подруге, медсестра Сорокина выключила аппарат, обеспечивавший дыхание ребенка, после чего наступила смерть.

Как следует квалифицировать действия Сорокиной? Имеет ли значение для квалификации ее действий:

- а) состояние здоровья ребенка;
- б) сочувствие собственной подруге;

Мог ли стоять вопрос о квалификации действий Сорокиной по ст. 106 УК РФ, если бы она убила ребенка по просьбе или с согласия его матери?

6. Щеглов решил убить Макарского, которому он задолжал крупную сумму денег, установив взрывное устройство в его автомобиле, припаркованном у подъезда многоквартирного дома. Автомобилем решила воспользоваться супруга Макарского. При включении зажигания произошел взрыв, она погибла на месте, кроме того, тяжкий вред здоровью был причинен проходившим мимо автомобиля Седову и Петровой. Через неделю Седов скончался в больнице от полученных повреждений.

Квалифицируйте деяние Щеглова.

7. Кутеньков решил убить из ревности свою супругу. За помощь в совершении преступления он заплатил Сергееву 100 тыс. руб. Кутеньков и Сергеев ночью подкараулили женщину, Сергеев схватил ее и удерживал, пока Кутеньков ее душил. Женщина умерла. Квалифицируйте содеянное.

8. Врач при косметической операции нарушил принятые методики, причинив в результате потерпевшей неизгладимое обезображивание лица. Врач и ранее позволял себе отклонения от принятых методик, все обходилось без последствий. Он был уверен, что и в этом случае все обойдется. Потерпевшая перед операцией подписала договор, согласно которому отказалась от претензий по результатам операции.

Квалифицируйте содеянное.

9. Польшаков путем обмана похитил деньги нелегальной строительной артели. Артельщики решили избить его в наказание. В результате избиения скончался. По подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК, были задержаны 9 человек, участвовавших в избиении. Все нанесенные в ходе избиения телесные повреждения, кроме одного, не были опасны для жизни и здоровья потерпевшего. Скончался Польшаков от одного удара тупым предметом по затылку. Исчерпав все возможности установить конкретное лицо, нанесшее этот удар, прокурор прекратил дело.

Правильно ли применен уголовной закон?

10. Гореликов решил напугать в общежитии группу из двух девушек, с которыми он желал познакомиться ближе. Зная, что они должны вместе выходить из комнаты, Гореликов попросил Дьякова объявить в мегафон о предстоящем взрыве, после чего взорвал шумовую ракету. В результате одна из девушек получила временное психическое расстройство.

Какова правовая оценка действий Гореликова и Дьякова?

11. Чуров и Никитин избили потерпевшего Носенко, причинив ему тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, и оставили лежащим на земле без помощи.

Необходима ли в данном случае квалификация действий Чурова и Никитина по ст. 125 УК РФ?

12. Васильева, работавшая воспитателем в детском доме, неоднократно избивала воспитанника Иванова, оставляла на ночь в холодной темной комнате, угрожала позорящим его публичным раздеванием. При этом Васильева требовала от Ивановой сообщений о различных провинностях других воспитанников.

Какова правовая оценка действий Дягилевой?

Являются ли они пыткой в смысле примечания к ст. 117 УК РФ?

13. Лебедева встречалась с Панькиным и стремилась выйти за него замуж. Однако Панькин уклонялся от сексуальных контактов. На вопрос Лебедевой, в чем причина, Панькин ответил, что имел контакт с ВИЧ-инфицированной и теперь боится, что и он болен. Самоотверженная Лебедева согласилась совершить действия, создающие опасность

заражения, в том случае, если Панькин готов создать семью. Действия были совершены, но Панькин на Лебедевой не женился. При проверке оказалось, что Панькин действительно инфицирован, но Лебедева не заразилась.

Дайте правовую оценку действий Панькина.

14. Физиков мечтал жениться на Долевой, а для этого произвести на нее надлежащее впечатление и добиться соответствующего отношения. Поскольку Долева не обращала на него внимания, он решил отвезти ее в загородный дом друга для участия в вечеринке и установления необходимых контактов. С этой целью днем в присутствии однокурсников он заманил Долеву в свой автомобиль под предлогом передачи какого-то письма и, несмотря на протесты Долевой, увез ее на дачу. Через два часа Физиков, убедившись в безуспешности своих действий, отвез Долеву к ней домой.

Нуждаются ли в уголовно-правовой оценке действия Физикова?

Если да, то какова она?

15. Хадисов похитил восьмилетнего Сенина и требовал от родителей выкуп в сумме 100 тыс. долл. Поскольку деньги были выплачены не сразу, Хадисов отрубил ребенку палец, о чем сообщил родителям. В результате операции органов внутренних дел Хадисов был захвачен, а Сенин освобожден.

Как квалифицируются действия Хадисова?

16. В одной из европейских стран произошло событие, потрясшее едва ли не весь мир. Диггс похитил фактически неустановленным способом несовершеннолетнюю Нанерман и свыше десяти лет содержал в специально подготовленном подвальном помещении. Диггс, не применяя какого-либо насилия, вступил с ней в сексуальные отношения, иногда выводил на прогулки. Воспользовавшись невнимательностью Диггса уже совершеннолетняя Нанерман сбежала и назвала себя. Диггс покончил жизнь самоубийством.

Правовая характеристика ситуации по российскому законодательству.

17. Любимченко, поссорившись со своей сослуживицей Котовой, рассказывал своим коллегам, что Котова занимается проституцией, выезжая к клиентам по вызову.

Как следует квалифицировать действия Любимченко?

18. Котенков в состоянии алкогольного опьянения под угрозой насилия, удерживая 16-летних Гамузову и Колесникову за одежду, отвел их на безлюдную территорию школы. Вначале Котенков пытался насильственно совершить с Гамузовой оральные сексуальные действия, но Гамузова вырвалась и убежала. После этого Котенков отвел в сторону Колесникову

и совершил, удерживая ее руками и угрожая насилием, половой акт в естественной форме.

Какова правовая оценка действий Котенкова в отношении Гамузовой и в отношении Колесниковой?

19. Истомина, 12-летняя девочка, находилась в обществе трех взрослых мужчин, праздновавших возвращение из армии. Через несколько месяцев после этого у Истоминой была обнаружена беременность. Истомина сказала, что в помещении было темно, лицо мужчины, совершившего с ней половой акт, она не видела и ему не сопротивлялась.

Какова квалификация действий лица, совершившего с Истоминой половое сношение?

20. Добродеев пригласил Южкову, ученицу седьмого класса, но по внешнему виду хорошо развитую девушку, на просмотр кинофильмов. Когда Добродеев сообщил, что он хочет смотреть порнофильмы, Южкова ответила, что ей они надоели, но, если у него есть новые диски, она согласна посмотреть. В результате просмотр порнофильмов состоялся и завершился половым добровольным сношением, о чем Южкова рассказывала подругам.

Какова правовая оценка действий Добродеева?

21. Птицын 21 года совместно с Ручкиным, которому не исполнилось 14 лет, изнасиловали Кукушкину. Действия Ручкина состояли в том, что он подножкой свалил Кукушкину на землю и лишил ее возможности сопротивляться. Совершить половой акт Ручкин не смог.

Квалифицируйте действия Птицына.

Какие позиции занимала судебная практика по делам такого рода?

22. Попова, страдая излишним любопытством и стремясь к более успешной карьере, подслушивала разговоры сослуживцев, проверяла их почту в Интернете, фиксировала характер служебных и частных контактов. Таким образом, она установила, что Большое находится в интимной связи с Луговкиной. Зная, что руководитель фирмы Косарев враждует с Луговкиной, она сообщила ему эти сведения. Косарев использовал эти сведения для влияния на Луговкину.

Какова правовая оценка действий Косарева?

Подлежат ли уголовно-правовой оценке действия Поповой?

23. Кутепова опубликовала объявление о сдаче квартиры и указала в нем: «обращаться только русским семьям».

Квалифицируйте действия Кутеповой.

24. Леонтьев в целях собирания информации о поведении своей жены, и готовясь к разводу, уплатил Лебедеву 5000 долл. за прослушивание ее мобильного телефона с распечаткой всех переговоров для него.

Квалифицируйте действия Леонтьева и Лебедева.

25. Предприниматель Крымов, без образования юридического лица, на городском радиорынке продавал специальную технику для прослушивания квартир. При задержании он заявил, что ничего не смыслит в технике и продавал то, что ему привозили неустановленные лица.

Квалифицируйте действия Крымова.

26. Румянцев, поссорившись с женой, которую он заподозрил в измене, и, находясь в нетрезвом состоянии, ворвался в помещение избирательной комиссии, членами которой была его жена, пытался ее избить, прервал работу по подсчету бюллетеней военнослужащими, обеспечивая голосование в пользу одной из партий.

Квалифицируйте действия Румянцева.

27. Председатель избирательной комиссии Дегтярев заявил членам комиссии, что они должны закончить работу через три часа, поскольку от него якобы потребовали быстрого предоставления результатов.

Квалифицируйте действия Дегтярева.

28. Тимофеев (16 лет) проживал в одном дворе с 14-летними Ухановым и Чернышевым. Они регулярно вечером встречались на пустыре у дома, играли в карты, а когда у кого-нибудь были деньги, покупали и пили пиво. Однажды Тимофеев рассказал Уханову и Чернышеву, что его старший брат Сергей, недавно вернувшийся из заключения, предложил ему с друзьями совершать кражи из дачных домиков. Уханов и Чернышев согласились. В течение трех месяцев они совершили в общей сложности 15 краж, после чего были задержаны. Сергей Тимофеев, которому на момент возбуждения уголовного дела исполнилось 18 лет и 3 месяца, в совершении краж участия не принимал, а только сбывал похищенное и распределял вырученные деньги. Деньги тратились на развлечения и алкоголь, в распитии которого принимал участие и Сергей Тимофеев.

Изменится ли квалификация, если:

а) Уханов и Чернышев согласились совершать кражи только после того, как Сергей Тимофеев избил их;

б) кражи совершались из квартир;

в) Уханову и Чернышеву по 13 лет.

29. Мастер производственного обучения технического колледжа Федин, студенты Жуков (17 лет) и Поздняков (17 лет) на протяжении трех месяцев каждую пятницу вечером после занятий распивали спиртные напитки в здании колледжа. Спиртные напитки на свои деньги покупали Жуков и Поздняков. Однажды, когда компания возвращалась домой, Жуков

предложил всем покататься на автомобиле отца. Во время поездки Жуков не справился с управлением и совершил наезд на пешехода, здоровью которого был причинен тяжкий вред. После этого по предложению Федина все трое на автомобиле скрылись с места происшествия.

Возможно ли привлечение Федина к уголовной ответственности пост. 150 и 151 УК РФ?

Адвокат Федина утверждает, что для привлечения лица, достигшего 18-летнего возраста, к уголовной ответственности по ст. 150 и 151 УК РФ, необходимо, чтобы несовершеннолетний осознавал, что его вовлекают в совершение преступления или совершение антиобщественных действий.

Изменится ли квалификация действий Федина, если будет установлено всего 2-3 эпизода совместного употребления спиртных напитков?

На какие случаи вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий не распространяется ст. 151 УК РФ?

30. Супруги Анна и Евгений Кречет, желая ребенка, договорились с Глазовой, имевшей трех детей, что та даст согласие на усыновление ими новорожденной дочери на условиях, что семья Кречет в течение года будут выплачивать ей по пять тысяч рублей. Получив причитающуюся сумму, Глазова стала требовать еще денег. Однако ей отказали. Она обратилась в прокуратуру с заявлением о незаконном усыновлении (удочерении), так как оно было совершено ею из корыстных побуждений и носило характер торговли ребенком.

Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Анны и Евгения Кречет?

Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Глазовой?

Должны ли при решении данных вопросов учитываться интересы ребенка?

31. Во время планового медицинского осмотра детей воспитательница детского сада заметила на теле шестилетней Дианы свежие гематомы. Кроме того, у девочки на голове был вырван клочок волос. Администрация детского сада сообщила о факте в ОВД «Южное Бутово». Мать Дианы - Ирина Соколова - в ОВД не стала отрицать, что избивала ребенка. Она рассказала, что плохо себя почувствовала и легла поспать. Проснувшись, она увидела, что Диана сидит на подоконнике открытого окна, что ей всегда категорически запрещалось. За этот проступок Диана, по словам матери, и была справедливо наказана. Она ударила ее несколько раз пылевыбивалкой для ковров. По свидетельству соседей, Ирина Соколова иногда злоупотребляет спиртными напитками, сквернословит, но никто из жильцов не видел, чтобы она была дочь. И в детском саду до этого случая у девочки не замечали следов побоев.

Подлежит ли Соколова уголовной ответственности?

Наказывая дочь за другие проступки, она закрывала ее одну в темной комнате, лишала игрушек и прогулок. Предполагает ли жестокое обращение определенную линию поведения виновного?

32. Супруги Сидоренко (граждане Украины) усыновили в Волгограде российского ребенка - сына погибших в автокатастрофе близких родственников жены - и вернулись в г. Харьков. Через несколько лет, осуществляя контроль за условиями жизни и воспитания ребенка в семье усыновителей, сотрудник консульского учреждения РФ в Харькове обратился к Сидоренко с письменной просьбой сообщить интересующую консульство информацию. Письмо прочитал усыновленный мальчик и убежал из дома к родственникам погибших родителей в Россию.

Можно ли дать уголовно-правовую оценку действиям сотрудника консульского учреждения?

Изменится ли оценка, если о том, что он не родной сын, расскажет мальчику сам Сидоренко, обвинивший его в изменении обстановки в семье?

