

Филиал ФГБОУ ВО «АГУ» в г. Белореченске	Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» в г. Белореченске
	Фонд оценочных средств
	СМК. ОП - 2/РК - 7.3.3

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала ФГБОУ ВО «АГУ»
 в г. Белореченске


 _____ А.К. Тлехатук

01 сентября 2022 г.

Фонд оценочных средств
Б1.В.ДВ.05.01 Теория доказательств
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): уголовно-правовая

1. Паспорт фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля образовательных достижений и оценки сформированности компетенций у обучающихся, освоивших программу дисциплины «Теория доказательства».

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения учебной дисциплины;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- контрольные материалы, предназначенные для текущего контроля в форме: устного опроса, реферата, кейс-задач, круглого стола, тестовых заданий; и промежуточной аттестации в форме зачёта.

2. Перечень формируемых компетенций

Изучение дисциплины «Теория доказательства» направлено на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Компонентный состав компетенций		
	Знает	Умеет	Владеет
Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5).	нормативно-правовую базу доказательственного права	толковать, соблюдать, исполнять и применять нормы доказательного права в профессиональной деятельности.	навыками толкования и применения норм доказательного права в профессиональной деятельности.
Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10).	основы доказывания и доказательств в уголовно-процессуальной деятельности для расследования преступлений; способы собирания, исследования и проверки доказательств; проблемы современной правоприменительной	применять полученные теоретические и правовые знания доказательственного права в ходе выполнения процессуальных функций; осуществлять сбор, изучение и оценку доказательств в ходе расследования преступлений.	навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуальных решений; навыками оценки законности и обоснованности решений, принятых в ходе

	(следственной и судебной) практики.		расследования уголовного дела.
--	-------------------------------------	--	--------------------------------

3. Этапы формирования компетенций

№ темы	Раздел дисциплины, темы	Виды работ		Код компетенции	Конкретизация компетенций (знания, умения, навыки)
		ауди-торная	СР		
Раздел 1.	Общетеоретические положения теории доказательства.	Лекция Семинар	Реферат	ПК-5, ПК-10.	знать: теоретические и методологические основы доказательственного права; понятие, свойства и виды доказательств; уметь: определять свойства доказательств; владеть: навыками анализа правовых норм и правовых отношений возникающих при оценке доказательств.
Раздел 2.	Процесс доказывания.	Лекция Семинар	Реферат	ПК-5, ПК-10.	знать: понятие, предмет, сущность, пределы доказывания в уголовном судопроизводстве; понятие и виды субъектов доказывания; роль и значение результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам; уметь: определять пределы доказывания; использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам; владеть: навыками доказывания в различных стадиях уголовного процесса, в особых производствах; навыками применения результатов оперативно-

					розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам.
Раздел 3.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.	Лекция Семинар	Реферат	ПК-5, ПК-10.	знать: понятие и значение отдельных видов доказательств (показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего; заключения и показания эксперта и специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий и иные документы); уметь: собирать, исследовать и давать оценку доказательствам; владеть: навыками системного анализа норм доказательственного права и применения его результатов при составлении уголовно-процессуальных документов.

4. Структура фонда оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1.	Общие положения доказательственного права и теории доказательств. Проблема истины в уголовном процессе.	Устный опрос, реферат, тестовые задания.	Вопросы к зачету.
2.	Понятие, свойства и виды доказательств.	Устный опрос, реферат, тестовые задания.	Вопросы к зачету.
3.	Предмет и пределы доказывания.	Устный опрос, реферат, тестовые задания.	Вопросы к зачету.
4.	Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Субъекты доказывания.	Круглый стол, реферат, тестовые задания, кейс-задачи.	Вопросы к зачету.
5.	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам.	Устный опрос, реферат, тестовые задания.	Вопросы к зачету.
6.	Показания свидетеля и потерпевшего, подозреваемого и	Устный опрос, реферат, кейс-задачи, тестовые	Вопросы к зачету.

	обвиняемого.	задания.	
7.	Участие специалиста в доказывании по уголовным делам. Заключение и показания эксперта.	Круглый стол, реферат, тестовые задания.	Вопросы к зачету.
8.	Вещественные доказательства.	Круглый стол, реферат, тестовые задания.	Вопросы к зачету.
9.	Протоколы следственных и судебных действий и иные документы.	Устный опрос, реферат, тестовые задания.	Вопросы к зачету.

5. Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно / зачтено	Хорошо / зачтено	Отлично / зачтено
ПК-5	<i>Знает:</i> имеет представление о нормативно-правовой базе доказательственного права	<i>Знает:</i> демонстрирует знания нормативно-правовой базы доказательственного права	<i>Знает:</i> показывает глубокое и полное знание нормативно-правовой базы доказательственного права
	<i>Умеет:</i> испытывает сложности при толковании, соблюдении, исполнении и применении норм доказательного права в профессиональной деятельности.	<i>Умеет:</i> толковать, соблюдать, исполнять и применять нормы доказательного права в профессиональной деятельности.	<i>Умеет:</i> на высоком уровне демонстрирует умения толковать, соблюдать, исполнять и применять нормы доказательного права в профессиональной деятельности.
	<i>Владеет:</i> может с трудом показать навыки толкования и применения норм доказательного права в профессиональной деятельности.	<i>Владеет:</i> навыками толкования и применения норм доказательного права в профессиональной деятельности.	<i>Владеет:</i> навыками свободного толкования и применения норм доказательного права в профессиональной деятельности.
ПК-10	<i>Знает:</i> имеет представление об основах доказывания и доказательств в уголовно-процессуальной деятельности для расследования преступлений; о некоторых способах	<i>Знает:</i> в полном объеме демонстрирует знания об основах доказывания и доказательств в уголовно-процессуальной деятельности для расследования преступлений; способы собирания,	<i>Знает:</i> показывает глубокое и полное знание основ доказывания и доказательств в уголовно-процессуальной деятельности для расследования преступлений; способы собирания, исследования и проверки

	<p>собираения, исследования и проверки доказательств; некоторые проблемы современной правоприменительной (следственной и судебной) практики.</p>	<p>исследования и проверки доказательств; проблемы современной правоприменительной (следственной и судебной) практики.</p>	<p>доказательств; проблемы современной правоприменительной (следственной и судебной) практики.</p>
	<p><i>Умеет:</i> испытывает сложности при применении полученных теоретических и правовых знаний доказательственного права в ходе выполнения процессуальных функций; с трудом осуществлять сбор, изучение и оценку доказательств в ходе расследования преступлений.</p>	<p><i>Умеет:</i> способен применять полученные теоретические и правовые знания доказательственного права в ходе выполнения процессуальных функций; осуществлять сбор, изучение и оценку доказательств в ходе расследования преступлений.</p>	<p><i>Умеет:</i> проявляет высокий уровень использования полученных теоретических и правовых знаний доказательственного права в ходе выполнения процессуальных функций; с легкостью осуществлять сбор, изучение и оценку доказательств в ходе расследования преступлений.</p>
	<p><i>Владеет:</i> может с трудом показать некоторые навыки анализа представленной совокупности доказательств, с трудом принимает на этой основе процессуальные решения; некоторыми навыками оценки законности и обоснованности решений, принятых в ходе расследования уголовного дела.</p>	<p><i>Владеет:</i> навыками анализа представленной совокупности доказательств, но допускает ошибки в принятии процессуальных решений; навыками оценки законности и обоснованности решений, принятых в ходе расследования уголовного дела.</p>	<p><i>Владеет:</i> в полном объёме навыками анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе правильных процессуальных решений; навыками оценки законности и обоснованности решений, принятых в ходе расследования уголовного дела.</p>

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы:

6.1. Текущая аттестация.

2. устный опрос
3. тестовые задания
4. реферат
5. круглый стол
6. кейс-задания

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

Вопросы для подготовки к устному опросу по дисциплине «Теория доказательства»

Раздел 1. Общетеоретические положения теории доказательства.

1. К какому периоду относятся первые упоминания в литературе о понятии уголовно-процессуального доказательства?
2. На какие этапы можно разделить процесс возникновения и развития понятия уголовно-процессуального доказательства?
3. Когда произошло окончательное формирование понятия уголовно-процессуального доказательства?
4. Назовите имена выдающихся русских ученых в области уголовно-процессуального права.
5. Охарактеризуйте досоветский период развития уголовно-процессуального права.
6. Охарактеризуйте советский период развития уголовно-процессуального права.
7. Каково содержание уголовно-процессуальных доказательств?
8. Какова форма уголовно-процессуальных доказательств?
9. Каково современное состояние понятия уголовно-процессуальных доказательств?
10. Назовите имена современных представителей уголовно-процессуальной науки?
11. В чем заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?
12. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств?
13. Какие точки зрения существуют в теории уголовно-процессуальных доказательств применительно признака относимости доказательства?
14. Какое значение имеет правильная оценка относимости уголовно-процессуальных доказательств?
15. Что такое допустимость доказательств?
16. Какова связь недопустимости доказательств с нормами Конституции РФ?
17. Какова связь допустимости уголовно-процессуальных доказательств с нормами международного права?

Раздел 2. Процесс доказывания.

1. Что такое доказывание в уголовном процессе?
2. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе?
3. Какова связь доказывания в уголовном процессе с философской теорией познания?
4. Перечислите субъекты доказывания в уголовном процессе?
5. Как классифицируются субъекты доказывания?

6. Каково место руководителя следственного органа в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
7. Следователь и дознаватель в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
8. Место прокурора в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
9. Суд в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
10. Защитник и обвиняемый в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
11. Что такое предмет доказывания в уголовном процессе?
12. Что такое пределы доказывания в уголовном процессе?
13. Каковы стадии (элементы) доказывания в уголовном процессе?
14. Что такое собрание доказательств?
15. Что такое проверка доказательств?
16. Что такое оценка доказательств?
17. Какова связь доказывания с законами логики?
18. Какова связь криминалистических версий с доказыванием в уголовном процессе?

Раздел 3. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Раскройте содержание показаний подозреваемого.
2. Какова форма показаний подозреваемого?
3. Предмет и значение показаний подозреваемого.
4. Предмет показаний обвиняемого.
5. Содержание и форма показаний свидетеля.
6. Свидетельский иммунитет. Что это такое?
7. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?
8. Почему адвокат не может быть свидетелем, и при каких обстоятельствах.
9. Содержание и форма показаний потерпевшего.
10. Предмет и значение показаний потерпевшего.
11. Каково содержание заключения эксперта как доказательства?
12. Раскройте понятие специальных знаний, которыми обладает эксперт или специалист.
13. Возможны ли правовые экспертизы по уголовным делам?
14. Что является объектом экспертных исследований?
15. Значение заключения эксперта по уголовному делу.
16. Классификация заключений эксперта по степени определенности: категорические или вероятные.
17. Классификация заключений эксперта по субъектному составу: комиссионные и единоличные.
18. Что такое комплексная экспертиза?
19. Классификация заключений эксперта по последовательности исследования: первоначальные и повторные.
20. Классификация заключений по объему исследования: основные и дополнительные.
21. Заключение специалиста.
22. Главное отличие заключения специалиста и заключения эксперта.
23. Содержание и форма вещественного доказательства.
24. Значение вещественного доказательства.
25. Виды вещественных доказательств.
26. Классификация вещественных доказательств.
27. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий.

28. Понятие и значение иных документов как доказательств.
29. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?
30. Типичные ошибки, допускаемые при производстве следственных действий, влекущие недопустимость доказательств?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он всесторонне, системно и в полном объеме раскрывает вопросы;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он показал знание основного материала, необходимого для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, допустил погрешности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя; знаком с основной литературой по дисциплине;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он неполно или фрагментарно раскрывает вопрос и дает неправильные или неполные ответы на наиболее значимые дополнительные вопросы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не показал знаний основной учебной литературы, а также способностей оценки практической значимости раскрываемого вопроса.

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

Темы рефератов по дисциплине «Теория доказательства»

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Методологические основы процессуального доказывания.
3. Истина в уголовном судопроизводстве.
4. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
5. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по УПК РФ.
6. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.
7. Современные представления о понятии и сущности доказательств.
8. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
9. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств.
10. Допустимость фактических данных, исходящих от физических лиц.
11. Допустимость протоколов следственных действий и иных доказательств.
12. Допустимость заключений экспертов.
13. Оценка допустимости вещественных доказательств.
14. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
15. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера.
16. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.
17. Особенности собирания доказательств на различных стадиях уголовного процесса.
18. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
19. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
20. Понятие и виды процессуальных актов.
21. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа

22. закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
23. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
24. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
25. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
26. Понятие обвинения в материально-правовом смысле, его структура и виды.
27. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
28. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.
29. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.
30. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого: структура и содержание постановления, правила составления.
31. Предъявление обвинения.
32. Допрос обвиняемого. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний
33. обвиняемого.
34. Допустимость изменения обвинения. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения. Виды изменения обвинения.
35. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
36. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования и уголовного дела.
37. Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела.
38. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по нереабилитирующим основаниям.
39. Основания составления обвинительного заключения. Процессуальная форма обвинительного заключения.
40. Типичные ошибки, допускаемые при составлении обвинительного заключения на практике.
41. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок. Правовые последствия.
42. Условия и последствия отказа государственного обвинителя от обвинения.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал содержательно-теоретический уровень владения темой, отразил личное мнение по излагаемому вопросу, основанное на авторских суждениях; содержание реферата было продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение);

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если в реферате обоснована актуальность темы; проведен анализ позиций авторов изученных работ; отсутствует свое отношение к освещаемой проблеме; сделаны выводы; оформление рукописи соответствует предъявляемым требованиям;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в реферате обоснована актуальность темы; изложена позиция авторов изученных работ без анализа; отсутствуют свое отношение к освещаемой проблеме и выводы; оформление рукописи частично соответствует предъявляемым требованиям.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание реферата было более чем на 50% заимствовано из Интернет-источников, или в нем присутствуют элементы плагиата либо работа не отвечает предъявляемым требованиям.

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

Кейс-задача (комплекты)

по дисциплине «Теория доказательства»

Образец комплекта задач по теме: «Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Субъекты доказывания».

Задача 1. Гражданин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ-2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тыс. рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установлены, и направлять дело в суд?

Задача 2. Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу?

Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе?

Задача 3. Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в Следственном отделе практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно, да, возможно, нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

Задача 4. По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Задача 5. Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю?

Задача 6. При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводстве?

Образец комплекта задач по теме: **«Показания свидетеля и потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого».**

Задача 1. На лекции в институте между двумя студентами завязалась драка, в ходе которой студентом Бueвым студенту Элеву был причинен вред здоровью средней тяжести. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Бueву о допросе двух студентов, видевших, что Элев сам начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, указавшими, что драку инициировал Бueв.

Вопросы. Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли следователь в качестве свидетелей, в частности, приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке?

Задача 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющийся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Вопрос. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Задача 3. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. В совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Безымянной улицы в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 24 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Опель– Кадетт». Примерно в 21 час. 10 мин. 15 августа 2019 г. он в одурманенном состоянии был задержан на ул. Безымянной для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в отделение милиции, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 19 мл.

Вопросы. Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 4. Смыслов обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Смыслов заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Смыслова недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске фигурировал оперативный сотрудник. Защитник Смыслова возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невинности подзащитного, а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна.

Вопрос. Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 5. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Вопрос. Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 6. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Вопрос. Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задача 7. Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную джинсовую куртку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айболитов и медсестра Сиделкина, показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если продемонстрированы отличные знания и умения, грамотно и доказательно сформулировано предлагаемое решение, дан полный и правильный ответ с развернутой аргументацией. Ответ должен

обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ, иные нормативные акты, если они применимы к данной задаче (казусу), в необходимых случаях - на теоретические положения теории доказательства;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан правильный ответ без достаточной аргументации либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неверный ответ.

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

Фонд тестовых заданий
по дисциплине «Теория доказательства»

1. Доказательственное право – это...

- а) самостоятельная отрасль права;
- б) составная часть уголовно-процессуального права;
- в) источник уголовно-процессуального права.

2. Доказательства по уголовному делу – это...

- а) любые сведения, на основе которых устанавливается наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- б) фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) вины лица в совершении конкретного преступления;
- в) источники, из которых надлежащим законным способом получены фактические данные об обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

3. Предусмотренные законом источники, из которых должностные органы получают сведения о преступлении – это...

- а) доказательства;
- б) поводы;
- в) обстоятельства, подлежащие доказыванию.

4. Преюдиция – это...

- а) основанные на предположении фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств.

5. Какое из перечисленных положений не относится к презумпции невиновности?

- а) бремя опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения;
- б) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- в) прокурор обязан разъяснить обвиняемому его права и обязанности и обеспечить возможность осуществления этих прав.

6. Что не является доказательствами по уголовному делу?

- а) показания свидетеля;

- б) показания эксперта;
- в) показания понятного.

7. Что из перечисленного является свойством доказательства?

- а) объективность;
- б) законность;
- в) достаточность.

8. Соответствие действительности и фактических данных, полученных из предусмотренных законом источников – это...

- а) относимость;
- б) допустимость;
- в) достоверность.

9. Какая, по Вашему мнению, классификация является неверной?

- а) деление доказательств на прямые и косвенные;
- б) деление доказательств на первоначальные и производные;
- в) деление доказательств на достоверные и недостоверные.

10. По характеру источника доказательства делятся на...

- а) обвинительные и оправдательные;
- б) первоначальные и производные;
- в) личные и вещественные.

11. Фактические данные, устанавливающие промежуточные обстоятельства, на основе которых делается вывод о существовании (несуществовании) обстоятельств, входящих в предмет доказывания, называются...

- а) косвенными доказательствами;
- б) первоначальными доказательствами;
- в) личными доказательствами.

12. Выберите, что по-Вашему является вещественным доказательством?

- а) предметы, не сохранившие на себе следы преступления;
- б) предметы, которые не были объектами преступления действий обвиняемого;
- в) деньги и ценности, нажитые преступным путем.

13. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания?

- а) знание обвиняемого нарушенного им закона;
- б) относимость и допустимость доказательств;
- в) мотивы совершения преступления.

14. Кто является субъектом доказывания?

- а) свидетель;
- б) эксперт;
- в) орган дознания.

15. При производстве какого следственного действия до возбуждения уголовного дела полученные сведения не будут являться доказательствами?

- а) экспертизы;
- б) осмотра места происшествия;
- в) допроса.

16. В каком случае не обязательно назначение судебной экспертизы?

- а) если необходимо установить возраст потерпевшего;
- б) если необходимо установить правильность восприятия обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела потерпевшим;
- в) если потерпевший или его представитель ходатайствуют о ее проведении.

17. Какая из приведенных характеристик относится к комплексной экспертизе?

- а) исследование, произведенное не менее чем двумя экспертами одной специальности;
- б) исследование, в производстве которого участвуют эксперты разных специальностей;
- в) исследование, произведенное по заданию следователя, основанное на комплексе специальных познаний.

18. Назовите, какое доказательство не включается в обвинительное заключение:

- а) признанное недопустимым по ходатайству подозреваемого, обвиняемого;
- б) признанное недопустимым по инициативе прокурора или следователя;
- в) признанное недопустимым судом по собственной инициативе.

19. Достаточные данные, указывающие на признаки преступления – это...?

- а) доказательства;
- б) основания;
- в) обстоятельства, подлежащие доказыванию.

20. Какое из указанных положений относится к принципу свободной оценки доказательств?

- а) все доказательства должны проверяться в установленном законом порядке;
- б) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- в) доказательства, полученные с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса РФ, являются недопустимыми.

21. Презумпция – это...

- а) предположение фактических данных, устанавливающих наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, пока оно не опровергнуто;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнения у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств.

22. Какое из указанных положений относится к презумпции невиновности?

- а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его право и обеспечить возможность осуществления этих прав;
- в) обвиняемый обязан доказывать свою невиновность.

23. Какое из приведенных положений не является свойством доказательства?

- а) полнота;
- б) достаточность;
- в) достоверность.

24. Пригодность доказательств для использования определяет такое их свойство, как...

- а) относимость;
- б) допустимость;
- в) достоверность.

25. Выберите, что не является недопустимым доказательством?

- а) показания подозреваемого (обвиняемого), данные в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде;
- б) показания потерпевшего или свидетеля, основанные на предположении, если он не может указать источник своей осведомленности;
- в) показания эксперта, основанные на собственном убеждении.

26. По отношению доказательства к предмету доказывания они бывают...

- а) прямыми и косвенными;
- б) первоначальными и производными;
- в) личными и вещественными.

27. Данные, полученные из промежуточных источников, к которым фактическая информация поступила от первоисточника, именуются...

- а) прямыми доказательствами;
- б) производными доказательствами;
- в) личными доказательствами.

28. Что не относится к вещественным доказательствам?

- а) орудия преступления или предметы, сохранившие следы преступления;

- б) предметы (имущество), на которые наложен арест для обеспечения гражданского иска;
- в) деньги и ценности, нажитые преступным путем.

29. Предмет доказывания – это...

- а) круг доказательств, которые необходимо собрать для раскрытия преступления и изобличения виновного;
- б) совокупность обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу для правильного его разрешения;
- в) конкретные сведения, которые необходимо собрать, проверить и оценить в ходе уголовного судопроизводства.

30. Что не является обстоятельством, подлежащим доказыванию?

- а) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- б) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- в) обстоятельства, учитывающие характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений.

31. Что является средством доказывания?

- а) оперативно-розыскные данные;
- б) показания свидетелей;
- в) документы, опубликованные в СМИ.

32. Кто не является субъектом доказывания?

- а) прокурор;
- б) эксперт;
- в) орган дознания.

33. При производстве какого следственного действия, до возбуждения уголовного дела, полученные сведения будут являться доказательствами?

- а) обыска;
- б) получения образцов для сравнительного исследования;
- в) освидетельствования.

34. Оглашение в суде показаний свидетеля, полученных на предварительном следствии, допускается...

- а) в случае неявки его в судебное заседание;
- б) при наличии противоречий в его показаниях;
- в) при наличии ходатайства об этом потерпевшего.

35. Кто из перечисленных лиц не подлежит допросу в качестве свидетеля?

- а) защитник (адвокат) подозреваемого, обвиняемого;
- б) переводчик;
- в) родственники подозреваемого (обвиняемого);

36. Какая из приведенных характеристик относится к комиссионной экспертизе?

- а) исследование, произведенное не менее чем двумя экспертами одной специальности;
- б) экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей;
- в) экспертиза, произведенная по заданию следователя, основанная на комплексе специальных познаний.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся при выполнении свыше 90 % заданий;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся при выполнении 70-90 % заданий;
- оценка «удовлетворительно» при выполнении 50-69 % заданий;
- оценка «неудовлетворительно» при выполнении менее 50 % заданий.

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
по дисциплине «Теория доказательства»**

Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Субъекты доказывания.

Круглый стол на тему: «Суд как субъект доказывания в уголовном процессе».

1. Процессуальное положение суда в доказывании.
2. Протокол судебного заседания как гарантия допустимости доказательственной деятельности суда.
3. Участие суда в доказывании в досудебных стадиях уголовного процесса.
4. Суд как субъект доказывания в стадии назначения судебного заседания.
5. Доказательственная деятельность суда в стадии судебного разбирательства.
6. Особенности доказательственной деятельности суда в иных стадиях уголовного процесса.

Тема 7. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам. Заключение и показания эксперта.

Круглый стол на тему: «Проблемы формирования доказательств следователем с использованием специальных познаний и технических средств».

1. Формирование доказательств как элемент процесса доказывания.
2. Роль следователя в формировании доказательств.
3. Специальные познания в системе средств доказывания.
4. Технические средства в доказательственной деятельности следователя.
5. Актуальные аспекты формирования доказательств следователем с использованием специальных познаний и технических средств при проверке поступивших сведений о совершенном или готовящемся преступлении.
6. Участие сведущих лиц в формировании доказательств следователем в стадии предварительного расследования.
7. Проблемы использования следователем технических средств при формировании доказательств в ходе расследования преступлений.

Тема 8. Вещественные доказательства.

Круглый стол на тему: «Допустимость вещественных доказательств в уголовном процессе».

1. Сущность, понятие и значение допустимости вещественных доказательств в уголовном процессе.
2. Особенности оценки вещественных доказательств по уголовным делам.
3. Допустимые субъекты получения вещественных доказательств в уголовном процессе.
4. Допустимые способы получения вещественных доказательств по уголовным делам.
5. Допустимый порядок получения вещественных доказательств по уголовным делам.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он выступал с темой доклада, активно участвовал в обсуждении проблемы круглого стола, имеет свою точку зрения на обсуждаемую проблему;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он выступал с темой доклада, участвовал в обсуждении проблемы круглого стола, но не имеет свою точку зрения на обсуждаемую проблему;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не выступал с темой доклада, но при этом участвовал в обсуждении проблемы круглого стола или выступал с темой доклада, но не участвовал в обсуждении проблемы круглого стола и не имеет свою точку зрения на обсуждаемую проблему;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не выступал с темой доклада, не участвовал в обсуждении проблемы круглого стола, не имеет свою точку зрения на обсуждаемую проблему.

6.2. Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен/зачет)

Адыгейский государственный университет

Кафедра правовых дисциплин

Вопросы к зачету

по дисциплине «Теория доказательства»

направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция

Очная, очно-заочная, заочная
форма обучения

1. Доказательственное право: понятие, предмет, задачи.
2. Значение доказательственного права для реализации назначения уголовного судопроизводства.
3. Особенности доказывания по уголовным делам в условиях состязательности.
4. Предмет доказывания по уголовному делу.
5. Пределы доказывания.
6. Понятие доказательства. Свойства доказательств.
7. Основания, порядок и последствия признания доказательств недопустимыми.
8. Сущность юридической истины.
9. Использование в доказывании косвенных доказательств.
10. Отличительные черты доказывания как уголовно-процессуального познания.
11. Понятие доказательственного права и его место в системе уголовно-процессуального права.
12. Нормы и институты доказательственного права.
13. Цель доказывания и критерии ее достижения.

14. Понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве.
15. Связь доказывания с правовой квалификацией преступления и назначенной судом мерой наказания.
16. Понятие предмета доказывания.
17. Событие преступления.
18. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.
19. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.
20. Характер и размер вреда, причиненного преступлением.
21. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния.
22. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
23. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.
24. Обстоятельства, способствующие совершению преступления.
25. Главный факт, промежуточные (доказательственные) и вспомогательные факты в структуре предмета доказывания.
26. Пределы доказывания.
27. Понятие «источника доказательств».
28. Признаки доказательства.
29. Понятие и значение допустимости доказательств.
30. Проблемы оценки допустимости доказательств, полученных в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности.
31. Понятие и значение относимости доказательств.
32. Классификация доказательств: значение и критерии.
33. Прямые и косвенные доказательства.
34. Обвинительные и оправдательные доказательства.
35. Понятие, роль и значение алиби в процессе доказывания.
36. Первоначальные и производные доказательства.
37. Личные и предметные (вещественные) доказательства
38. Общая характеристика источников доказательств.
39. Показания подозреваемого, их предмет и оценка.
40. Показания обвиняемого. Виды показаний обвиняемого, их оценка.
41. Показания потерпевшего и свидетеля: предмет, оценка.
42. Свидетельский иммунитет, его виды.
43. Заключение и показания эксперта.
44. Случаи обязательного назначения экспертизы.
45. Виды экспертиз.
46. Вещественные доказательства, понятие и признаки. Хранение вещественных доказательств.
47. Образцы для сравнительного исследования. Их юридическая природа и роль в процессе доказывания.
48. Протоколы следственных действий.
49. Протокол судебного заседания.
50. Иные документы. Отличие иных документов от вещественных доказательств.
51. Понятие и общая характеристика процесса доказывания.
52. Этапы (элементы) процесса доказывания.
53. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
54. Собираание доказательств. Способы собираня доказательств.
55. Следственные действия как основной способ собираня доказательств.
56. Истребование предметов и документов.
57. Способы собираня доказательств защитником. Порядок представления доказательств защитником.
58. Процессуальное оформление доказательств.

59. Проверка доказательств: понятие и способы.
60. Оценка доказательств, ее правила и критерии.
61. Понятие достоверности и достаточности доказательств.
62. Использование доказательств.
63. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
64. Преюдиция в доказывании.

7. Процедура оценивания обучающихся

Требования к зачету, система оценки знаний

Критериями оптимального усвоения знаний, умений и навыков при проведении промежуточной аттестации обучающихся являются объем, системность, осмысленность, прочность и действенность знаний обучающихся.

Объем знаний – это сумма фактов, понятий, правил, законов, которые усваиваются обучающимся по тому или иному разделу, модулю, теме или отдельно взятому занятию.

Системность знаний – понимание логики изучаемой дисциплины, ее идей и закономерностей, умение располагать изучаемый материал в определенной последовательности, правильно соотносить одни факты, понятия и правила с другими.

Осмысленность знаний подразумевает правильность и убедительность суждений, умение ответить на видоизмененные вопросы, применять теоретические знания для объяснения и решения практических задач.

Прочность знаний – твердое удержание в памяти изученного материала и уверенное использование приобретенных знаний в различных ситуациях.

Действенность знаний – умение пользоваться приобретенными знаниями в разнообразной познавательной и практической деятельности, сочетать теорию с практикой.

Зачет проводится в одной из нижеперечисленных форм:

- Устный индивидуальный опрос.
- Перекрестный опрос (группа 5-7 человек).

Преподаватель объявляет и при необходимости аргументирует результаты сдачи зачета.

Учитывая уровень работы на семинарах, своевременность и качество выполнения заданий, допускается выставление зачета «автоматом».

Оценки «зачтено» заслуживает ответ, удовлетворяющий следующим требованиям:

- прочность знаний в объеме программы курса;
- четкость и системность при изложении ответов;
- свободное и осмысленное пользование криминалистическими терминами;
- использование при ответе примеров из практики и нормативно-правового материала.

Оценка «не зачтено» выставляется в случае, если ответ не соответствует двум или трем оценочным критериям или по уровню полноты оказывается ниже требований принятого минимума знаний.